

10/2026. (II.26.) sz. döntés

**A juliettearmand.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: JULIETTE ARMAND S.A

Panaszolt: Beautissimo S.R.O.

Ügyszám: RD202511210005

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök a JULIETTE ARMAND S.A Panaszos által a juliettearmand.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását.

Az Eljáró Döntnök a Domainregisztrációs Szabályzat 8.6. pontja alapján úgy rendelkezik, hogy a jelen döntés kézhezvételétől számított 30 napos keresetindítási határidőn túli további 30 napon belül a domain név vonatkozásában kizárólag a Panaszos jogosult új igényt benyújtani.

Indokolás:

I. Panasz

A Panaszos a panaszával kapcsolatosan az alábbiakat adta elő:

A Panaszos előadta, hogy „Juliette Armand” márkanév és az ahhoz kapcsolódó védjegyek jogos tulajdonosának képviselője. A Panaszos a fentiek alátámasztására becsatolta a Juliette Armand európai uniós ábrás védjegy lajstromkivonatát. A Panaszos előadta, hogy a termékei vonatkozásában a magyarországi forgalmazóval fennálló szerződéses jogviszonya teljeskörűen megszűnt. A megszüntetés feltételei keretében a forgalmazó kifejezetten elismerte és elfogadta azon kötelezettségét, hogy a domain nevet visszaszolgáltatja Panaszos részére. Ezen írásbeli kötelezettségvállalás ellenére a domain továbbra is a Panaszolt nevében van nyilvántartva, és a nyilvántartó jogalap és jogos érdek nélkül tartja azt birtokában.

Panaszos előadta, hogy kapcsolat áll fenn a Beautissimo s.r.o. és a Beautissimo Magyarország Kft. között, amelyet egy becsatolt email levelezéssel kívánt alátámasztani. Panaszos álláspontja szerint mindez megerősíti, hogy a jelenlegi domain használó közvetlen kapcsolatban áll a korábbi forgalmazóval, és a domain megtartása ellentétes a felek közötti megállapodásokkal, valamint a márkatulajdonosi jogainkkal.

A Panaszos panaszában előadta, hogy a forgalmazási szerződés, amely alapján a Panaszolt jogosult volt a „Juliette Armand” védjegyet tartalmazó domain használatára, megszüntetésre került, továbbá a Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt vállalta, hogy a domaint átruházza a Panaszos részére, amely átruházás azonban nem történt meg.

II. Panaszolt érdemi védekezése

A Panaszolt érdemi védekezésében az alábbiakat adta elő:

1. A jóhiszeműség igazolása:

A Panaszolt cáfolta a Panaszos azon állítását, miszerint a domain használata rosszhiszemű lenne. Egyrészt a Panaszolt szlovák cég, sosem kötött semmilyen szerződést a Juliette Armand céggel, hanem másik céggel történt szerződéskötés.

A Panaszolt előadta, hogy a Panaszossal szerződött céghez semmi köze nincs jogilag, csupán egy családtagja annak a tulajdonosa. Panaszolt előadta, hogy e-mailben jelezte az anyacégnek, hogy a rokonával alakított közös magyar cég, a Beautissimo Mo. Kft. fogja árulni Magyarországon a Juliette Armand termékeket.

A Panaszolt előadta, hogy azért vette meg a domaint, mivel szóbeli és e-mailes egyeztetés folyt arról, hogy Szlovákiában a szlovák cég fogja árulni a termékeket. Előadta, hogy egy helyen akarta tartani a domaineket, a Panaszoltnál.

A Panaszolt előadta, hogy a domaint Panaszos tudtával és beleegyezésével regisztrálták és használták az üzleti tevékenység előmozdítása érdekében. Jóhiszeműségüket bizonyítja, hogy a Panaszos kérésére a domainen lévő tartalmat és az átirányításokat 2024.12.31-én azonnal megszüntették. Jelenleg a domainen nem zajlik gazdasági tevékenység, és nem sértik a Panaszos védjegyeit.

2. Folyamatban lévő elszámolás:

A Panaszos hivatkozik a 2024. december 10-i elektronikus levélre, amelyben jelezte a domain átadásának szándékát. A Panaszolt hangsúlyozza, hogy ez a nyilatkozat egy komplex lezárási folyamat része volt, amelyben a felek kölcsönös kötelezettségeket vállaltak. A Panaszolt előadta, hogy közöttük elszámolási vita van a termékek visszavásárlása tekintetében, a visszavásárlási árban nem sikerült megállapodni, és kérték, hogy az új forgalmazó közvetlenül keresse meg őket, ami mindeddig nem történt meg. A Panaszolt előadta, hogy a Juliette Armand és a magyar forgalmazó partner között létrejött szerződés (amelynek tevékenységét később a Beautissimo Mo. Kft. végezte, erről azonban csak egy e-mail született, hivatalos dokumentum nem) sehol nem rögzíti, hogy a megmaradt készletekkel milyen módon és milyen áron kell elszámolni.

A Panaszolt előadta, hogy az EU-ban a szabad kereskedelem és a szabad árazás a modern, piaci alapú gazdaság alapja. Az anyacég a teljes ellehetetlenítésükre törekedett, hogy egy másik piaci szereplőt előnybe hozzon.

3. Visszatartási jog a pénzügyi rendezésig:

A Panaszolt álláspontja szerint a domain átadása, a Panaszos által vállalt készlet-visszavásárlás, valamint a domain létrehozásával és fenntartásával kapcsolatos technikai költségek megtérítése egyidejű teljesítést igényel. Nem a domain jogtalan megtartása a célja, hanem a korábbi üzleti együttműködés szakszerű és pénzügyileg rendezett lezárása, amelyre a Panaszos is hivatkozott levelezésében.

4. A jogvita jellege:

A Panaszolt álláspontja szerint az ügy nem a Domainregisztrációs Szabályzat egyszerű megsértéséről szól, hanem egy forgalmazói szerződés megszűnését követő összetett elszámolási vitáról. A domain átadására vonatkozó kötelezettségvállalását fenntartja, de annak teljesítését a Panaszos által vállalt pénzügyi ellenszolgáltatások (készletvétel) teljesítéséhez köti.

5. Megoldási javaslat

A Panaszolt előadta, hogy kéri a tisztelt Döntnököt, hogy a fentiekre tekintettel a panaszt utasítsa el, vagy függesse fel az eljárást a felek közötti pénzügyi elszámolás lezárásáig. Mivel a készletek döntő részét már értékesítették, nem várhattak az új partner ajánlatára, amely mindmáig nem érkezett meg, így a készletek már nem képezik a megegyezés tárgyát.

A Panaszolt előadta, hogy csupán a domain megvásárlásával, fenntartásával, kezelésével és átadásával kapcsolatos költségek megtérítését kéri. A domain tulajdonosa a Beautissimo s.r.o. szlovák cég, és a domain megvásárlása óta 500 € költség keletkezett, amelynek megtérítése után átadják a domaint.

A Panaszolt előadta, hogy ha a Döntnök úgy látja, hogy a Panaszos jogosan követeli a költségek megtérítése nélküli átadást, úgy a döntés megszületése után mindenféle jogvita nélkül átadják a domaint.

III. Döntés indokolása

A Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 9. pontja és a DRSZ 8.7. pontja szerint:

A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

„a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződjön, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A DRSZ fenti rendelkezésének körében az eljáró döntnök vizsgálta, hogy a domain regisztrálására 2021.02.12. napján került sor, azaz a Panaszos „Juliette Armand” európai uniós ábrás védjegyének lajstromozását követően.

Az eljáró döntnök az eljárás során meg kívánta vizsgálni a juliettearmand.hu domain alatt található weboldal tartalmát is (hozzáférés ideje: 2026.02.10., 2026.02.12.), azonban ezen időpontokban azon tartalom már nem volt elérhető.

Figyelemmel arra, hogy a domain megegyezik a Panaszos korábban lajstromozott ábrás védjegyével, valamint az megegyezik a Panaszos nevével, így fennáll a DRSZ 8.7. pontjának a) bekezdésében meghatározott esetkör, azaz annak igénylése a DRSZ rendelkezéseibe ütközik, különös tekintettel arra a körülményre is, hogy a Panaszolt saját bevallása szerint sem rendelkezett a Panaszos termékeinek az értékesítésére jogosultsággal, így a domain igényléséhez (szerződéses jogviszony hiányában) joga vagy jogos érdeke sem fűződött már ekkor sem.

A DRSZ 10.5. pontjában, valamint a VESZ 61. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett Domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

Amennyiben a felek 30 napon belül nem igazolják, hogy a kérelmezett domain név tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban, úgy a Nyilvántartó a domain nevet visszavonja (törli), és a törlést követő 30 napig a domain nevet zárolja akként, hogy arra igényt kizárólag a Panaszos nyújthat be. Amennyiben a Panaszos ezen határidőn belül nem él igénylési jogával, vagy igénylése nem felel meg a DRSZ feltételeinek, a domain név újra szabadon regisztrálhatóvá válik.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2026.02.26.

dr. Berecz V. Sándor
Döntnök