

37/2025. (XII.27.) sz. döntés

**A nayax.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: Nayax Ltd.

Panaszos jogi képviselője: Amit, Pollak, Matalon & Co

Panaszolt: Café-Net Kft.

Panaszolt jogi képviselője: -

Ügyszám: RD202509100001

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt Regisztrációs döntnöki tanács** előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt az eljáró tanács megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi** - a döntnöki tanács egyhangú véleményét kifejező - **döntést:**

A Regisztrációs döntnöki tanács a Nayax Ltd. Panaszos által a <nayax.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos kifejtette, hogy a Nayax Ltd. a Nasdaqon és a Tel-Avivi Értéktőzsdén is jegyzett társaság. Állítása szerint világszerte a Fin-Tech területén, amely digitális készpénzmentes fizetési megoldásokra szakosodott, és elektronikus rendszereket kínál az automatákban és a kiskereskedelmi pénztárgépeknél történő fizetésekhez, valamint szoftveres megoldásokat az online fizetésekhez. A Panaszos előadta, hogy 2005 óta folytatja üzleti tevékenységét a „Nayax” név alatt és csatolt egy listát a társaság domain neveiről, valamint közösségi média oldalairól.

A Panaszos előadta, hogy jogosultja többek között a 018047197 és 1587135 lajstromszámú NAYAX szóvédjegynek, valamint a 1765197 lajstromszámú NAYAX ábrás védjegynek. A fentiek alátámasztására a Panaszos csatolta a védjegyek lajstromozásáról szóló értesítéseket, valamint egy kivonatot.

A Panaszos kifejtette, hogy a domain név azonos vagy megtévesztően hasonló a Panaszos cégnevéhez és lajstromozott védjegyeihez, és alkalmas arra, hogy összetévesztést okozzon a vásárlói és a nagyközönség körében.

A Panaszos hivatkozott arra is, hogy a Panaszoltnak nincs joga vagy jogos érdeke a domain névvel kapcsolatban. A Panaszos szerint a domain nevet nem áruk vagy szolgáltatások jöviszemű

felkínálásával kapcsolatban használják, hanem egy másik domain névre, a vitaminbox.hu-ra irányítják át, amelyet a Vitaminbox Health Solution Company Kft. (a továbbiakban: Vitaminbox) üzemeltet, termékeit és szolgáltatásait, köztük fizetési eszközöket népszerűsítve. Sem a Panaszolt, sem a Vitaminbox nem közismert a domain névről, és a Panaszos nem adott engedélyt nekik a „Nayax” védjegyek használatára.

A Panaszos hivatkozott arra is, hogy a Vitaminbox korábban a Panaszos ügyfele volt. A felek közötti szerződéses jogviszony azonban 2023. november 3-án megszűnt, mivel a Vitaminbox megszegte a felek közötti megállapodásban foglalt kötelezettségeit, és nem fizette meg a Panaszosnak a megállapodás szerinti szolgáltatási díjakat. A Panaszos részletezte, hogy a Vitaminbox által üzemeltetett weboldalra történő átirányítás pénzügyi kárt okozott a Panaszosnak. A Panaszos oldalán elmaradt haszon merült fel, mivel a potenciális ügyfeleket megtévesztették, és abban a téves hitben léptek kapcsolatba a Vitaminboxszal, hogy az a Panaszoshoz kapcsolódik vagy annak engedélyével rendelkezik. A Vitaminbox ezt követően a Panaszoséval közvetlenül versenyző fizetési eszközöket kínált és értékesített, ezzel kereskedelmi hátrányt okozva a Panaszosnak.

A Panaszos kifejtette azt is, hogy a Panaszolt tulajdonosi szerkezete megváltozott, és új neve YIXIEYISI Kft. lett és a társaság jelenleg kényszertörlesztés alatt áll.

A Panaszos kifejtette, hogy a domain név használata sérti a Szabályzat 2.2.1., 2.2.2. és 8.7. pontjait:

- a domain nevet jogellenesen és megtévesztő módon, a Panaszos hozzájárulása nélkül használják fizetési eszközök értékesítésére a Panaszos potenciális ügyfeleinek;
- a Panaszolt nem járt el a legnagyobb körültekintéssel annak biztosítása érdekében, hogy a domain név ne sértse más személy vagy szervezet jogait;
- a domain név azonos vagy megtévesztően hasonló egy, a Panaszos javára védett névvel;
- a Panaszolt úgy igényelte a domain nevet, hogy ahhoz semmilyen joga vagy jogos érdeke nem fűződött;
- a Panaszolt rosszhiszeműen igényelte és használja a domain nevet.

A Panaszos a domain név átruházását kérte.

II. Panaszolt érdemi védekezése

A Panaszolt kifejtette, hogy a domain név a Café-Net Kft. részére került regisztrálásra, azonban a társaság megszűnt és törölték. A Panaszolt kifejtette, hogy nem szerzett semmilyen pénzügyi hasznot a domain névből, mivel üzleti tevékenységünk teljesen független a Panaszos tevékenységi körétől, és a domain név nem volt aktív használatban nálunk. A kérdés békés rendezése és a Panaszos jogainak tiszteletben tartása érdekében a Panaszolt lemondott a domain névről.

III. Panaszos észrevétele

A Panaszos észrevételében kifejtette, hogy tudomásul veszi a Panaszolt azon intézkedését, hogy törölte a domain nevet. Azonban a domain név törlésével a domain név újra regisztrálhatóvá válik és ez magában hordozza annak potenciális kockázatát, hogy egy független harmadik fél szerzi meg a domain nevet. A Panaszos utalt rá, hogy jelentős erőforrásokat fektetett a „Nayax” márka globális, többek között magyarországi fejlesztésébe és védelmébe, ezért egyértelmű jogosultsággal bír a domain névre. Ezért a Panaszos a panaszban részletezett indokok alapján továbbra is kérte a domain név átruházását.

IV. Panaszolt észrevétele

A Panaszolt további észrevételt nem tett.

V. Döntés indokolása

A Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 9. pontja szerint:

*„A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:
a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy*

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

a) A Panaszos jogai

A Panaszos jogosultja az alábbi védjegyeknek:

- 2019. április 4-ei elsőbbséggel a 018047197 lajstromszámú „NAYAX” európai uniós szóvédjegynek a Nizzai Megállapodás szerinti 9. osztályban;
- 2020. szeptember 16-ai elsőbbséggel a 1587135 lajstromszámú, többek között az Európai Uniót megjelölő „NAYAX” nemzetközi szóvédjegynek a Nizzai Megállapodás szerinti 9., 36. és 42. osztályban;
- 2023. július 6-ai elsőbbséggel a 1765197 lajstromszámú, többek között az Európai Uniót megjelölő **Nayax** nemzetközi védjegynek a Nizzai Megállapodás szerinti 9., 35., 36. és 42. osztályban.

A domain név delegálására 2014. október 8. napján került sor. A Panaszos bár több lajstromozott védjeggyel rendelkezik, ezek elsőbbsége későbbi, mint a domain név delegálásának időpontja. A domain név a whois record szerint jelenleg visszavont állapotú és törlés előtti parkolásban van.

A Panaszos azonban előadta, hogy jelentős erőforrásokat fektetett a „Nayax” márka globális, többek között magyarországi fejlesztésébe és védelmébe, és a cégnevében és kereskedelmi névként 2005 óta használja a „Nayax” nevet. A Panaszolt a Panaszos ezen állítását nem vitatta.

Az eljárással érintett domain név .hu ccTLD előtti része azonos a Panaszos által korábbi kereskedelmi névként használt megjelöléssel.

Mindezek alapján megállapítható volt, hogy jelen esetben fennáll a VESZ 9. pont a) alpontja szerinti körülmény, tehát a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi (európai uniós) jog által védett név.

b) A Panaszolt jogos érdekének fennállásával kapcsolatos megállapítások

A VESZ 10. pontja szerint „[a]z adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha

- a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy
- b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy
- c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.”

A Panaszolt nem terjesztett elő érdemi védekezést a domain névhez fűződő jogos érdeke fennállásával kapcsolatban.

A felek egybehangzó állítása szerint a domain név alatt nem volt tartalom, a domain név át volt irányítva a vitaminbox.hu domain névre. A döntnökök álláspontja szerint a domain név pusztán átirányítása (egyébként egy versenytárs domain névére) nem tekinthető olyan használatnak, mely a Panaszolt jogos érdekének fennállását bizonyítaná. A döntnökök tehát osztották a Panaszos azon álláspontját, hogy jelen ügyben a domain név visszavonásának a VESZ 9. pont c) alpontja szerinti második, konjunktív feltétele, azaz a Panaszoltnak a névhez/megjelöléshez való jogának vagy jogos érdekének hiánya is megállapítható.

c) A Panaszolt rosszhiszeműsége

A VESZ 11. pontja szerint „[a] domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy
- b) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:
 - i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy
 - ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy
- c) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy
- d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

A Panaszos utalt rá, hogy a Vitaminbox korábban a Panaszos ügyfele volt, azonban a felek közötti szerződéses jogviszony megszűnt, mivel a Panaszos állítása szerint a Vitaminbox megszegte a felek közötti megállapodásban foglalt kötelezettségeit. A Panaszolt a Panaszos ezen állítását nem tagadta. A Wayback Machine által eltárolt tartalom szerint a vitaminbox.hu oldalon egyébként – a Panaszoshoz hasonlóan – többek között (irodai) ital- és étel automatákat kínáltak eladásra. A felek egybehangzó állításai alapján nem volt vitatott az sem, hogy a panasszal érintett domain nevet a Panaszolt csupán átirányította a vitaminbox.hu domain névre. Az eljáró tanács álláspontja szerint a fenti körülmények,

valamint az, hogy a Panaszoséval versenyző eszközöket kínáltak eladásra az átirányított domain név alatt, a Panaszolt rosszhiszeműségét támasztják alá. A döntnökök tehát osztották a Panaszos álláspontját, mely szerint a Panaszolt a domain nevet azért regisztráltatta és használta, hogy kereskedelmi haszonszerzés céljából szándékosan vonzza az internetfelhasználókat a weboldalára, így VESZ 11. pont d) alpontja alapján a Panaszolt rosszhiszeműsége megállapítható.

A DRSZ 8.6., valamint a VESZ 61. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Regisztrációs döntnöki tanács felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 30 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.4. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül a jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: 2025. december 27.

Név: dr. Mező Barnabás
Előadó döntnök

Név: dr. Brandusa Mónika
Szavazó döntnök

Név: Hennelné dr. Komor Ildikó
Szavazó döntnök