

28/2025 (X.17.) sz. döntés

A <skinceuticalswebshop.hu> domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: L'Oréal
Panaszos képviselője: BUSKU Ügyvédi Iroda
Panaszolt: Plasztika Esztétika Média Kft.
Ügyszám: RD202509050001

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök** a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök a L'Oréal Panaszos által a <skinceuticalswebshop.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

I/1. Panaszos védjegyoltalomból eredő jogainak megsértése - A domain név használata jogellenes és megtévesztő

A Panaszos kérelmében előadta, hogy a Panaszos, L'Oréal, a kozmetikai és szépségápolási területre szakosodott francia vállalatcsoport, amely a világ egyik vezető kozmetikai vállalata. A L'Oréal SkinCeuticals Magyarországon a hivatalos weboldalán keresztül van jelen: <https://www.skinceuticals.hu/>. A SkinCeuticals márka a bőrápolási iparágban kiemelt reputációval rendelkezik, és a „SkinCeuticals” név egyértelműen azonosítható a L'Oréal által forgalmazott, tudományos alapú, professzionális bőrápoló termékekkel. A Panaszos 36 márkából álló portfólióval rendelkezik, 86 000 munkavállalót foglalkoztat, és 150 országban van jelen. A Panaszos jogosultja – többek között – az alábbi védjegyeknek:

- a 000636845 lajstromszámú „SKINCEUTICALS” (szó) európai uniós védjegynek, amely a Nizzai Osztályozás szerinti 3. osztályba tartozó áruk, azaz „Bőrápolási termékek; lézeres műtét utáni bőrápoló készlet; hidratáló krémek; napvédő krémek; és kozmetikai készítmények” tekintetében került lajstromozásra, elsőbbségi időpontja 1997. szeptember 23.;
- a 018616418 lajstromszámú „SKINCEUTICALS” (szó) európai uniós védjegynek, amely – többek között- a Nizzai Osztályozás szerinti 3. osztályba tartozó áruk, azaz „Illatszerek, piperecikkek, kozmetikumok, Smink, Bőrápoló készítmények, Hajápoló készítmények és Hajszínező készítmények, A fenti áruk közeli kommunikációs technológiát tartalmaznak.” tekintetében és a Nizzai Osztályozás szerinti 35. osztályba tartozó szolgáltatások, azaz „Kiskereskedelmi szolgáltatások a következő árukkal kapcsolatban: Virtuális áruk, Nevezetesen, Illatszerek, Piperecikkek és kozmetikai szerek, Sminkek, arcfestékek, Bőrápoló készítmények, Hajápoló

készítmények és Hajszínező készítmények, A fenti áruk online használatra; On-line kiskereskedési szolgáltatások a következő árukkal kapcsolatban: Virtuális áruk, Nevezetesen, Illatszerek, Piperecikkek és kozmetikai szerek, Sminkek, arcfestékek, Bőrápoló készítmények, Hajápoló készítmények és Hajszínező készítmények.” tekintetében került lajstromozásra, elsőbbségi időpontja 2021. december 3.

Fentiekén túl a Panaszos előadta, hogy a 'SKINCEUTICALS' megjelölés vonatkozásában a fenti európai uniós védjegyeken felül számos más európai uniós és európai uniós alapú vagy kiterjesztésű nemzetközi védjegy kizárólagos jogosultja. A Panaszos előadta, hogy a 'SKINCEUTICALS' megjelölés vonatkozásában regisztrált az Európai Unióra, továbbá Panaszos a Magyarországra is kiterjedő oltalmikörű védjegyportfólióját P/4 alatt csatolta. A Panaszos a fent részletesen megjelölt európai uniós védjegyek esetében is csatolta a védjegyek elektronikus adatbázisból letöltött kivonatait.

A Panaszos hivatkozik arra, hogy a fent megjelölt védjegyek elsőbbsége megelőzi a panaszolt domain név Panaszolt részére történő regisztrálásának napját, azaz 2024. január 29. napját.

A Panaszos szerint a panaszolt domain név teljes egészében reprodukálja a panaszos 'SKINCEUTICALS' védjegyét, kiegészítve azt a „webshop” leíró jellegű szóelemmel. A Panaszos hivatkozik arra, hogy a 'webshop' toldat egy leíró szóelem, amely csupán egy közismert, általános kifejezés az online áruházakra vonatkozóan, tehát csak a szolgáltatás jellegének leírására alkalmas diszkriptív elem, amelyet számos piaci szereplő használ domain nevében. A „webshop” toldat a fogyasztók számára nem csökkenti az összetéveszthetőséget, hanem csupán jelzi, hogy a 'skinceuticals' név alatt internetes kereskedelmet folytatnak. A Panaszos érvelése szerint a „webshop” leíró jellegű szóelemnek, amely általános kifejezés, a Panaszos védjegyével domain névben történő együttes használata az internethasználók számára azt a benyomást kelti, hogy a panasszal érintett domain név összefüggésben áll a Panaszos tevékenységével, tekintettel arra, hogy a Panaszos üzleti tevékenységét gyakran online felületeken végzi. Ilyen szóösszetétel esetében nyilvánvaló, hogy a 'SKINCEUTICALS' védjegyelem a domináns, kitűnik a szóösszetételből, így az internetfelhasználók joggal feltételezhetik, hogy a panasszal érintett domain név valamely módon kötődik a bejegyzett védjegy jogosultjához.

A Panaszos érvelése szerint a kifogásolt domain név sérti a L'Oréal 'SKINCEUTICAL' védjegyportfóliója kapcsán fennálló kizárólagos védjegyoltalomból eredő jogait, következésképpen a domain név használata jogellenes, az az európai uniós védjegyről szóló, az Európai Parlament és Tanács (EU) 2017/1001 Rendeletének (a továbbiakban: EUTMR) rendelkezéseibe ütközik.

I/2. A Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne - Jogos érdek hiánya

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez joga vagy jogos érdeke fűződött volna. A Panaszos e körben előadta, hogy a panaszolt domain név <skinceuticalswebshop.hu> egy az egyben tartalmazza a Panaszos kizárólagos jogosultsági körébe tartozó 'skinceuticals' megjelölést, mint domináns elemet, azaz a domain név domináns eleme azzal teljesen azonos, amelynek használatára, illetve domain névként való regisztrációjára Panaszolt nem kapott a védjegyjogosulttól engedélyt.

A Panaszos e körben előadta azt is, hogy a Panaszos a <skinceuticals.hu> domain név használója, amelyet 2007. június 15. napján regisztrált. A Panaszos álláspontja szerint feltételezhető, hogy Panaszolt tisztában volt ezzel a ténnyel a domain név delegálási kérelmét megelőzően is. A Panaszos álláspontja szerint az általa előadottak alapján vitathatatlan, hogy a panaszolt domain név használata nemcsak az EUTMR-be ütközően jogellenes, hanem megtévesztő jellegű is, tekintettel arra, hogy a fogyasztók azt feltételezhetik, hogy a panasszal érintett domain név alatt szintén a Panaszos társasághoz köthető weboldal üzemel.

I/3. A domain név igénylésekor és használatakor fennálló rosszhiszeműség - Megszemélyesítés

A Panaszos e körben előadta, hogy a Panaszolt rosszhiszeműen, a Panaszos megszemélyesítése révén regisztrálta és használja a panasszal érintett domain nevet. A <skinceuticalswebshop.hu> domain név teljes egészében tartalmazza a Panaszos 'SKINCEUTICALS' védjegyét, amelyhez csupán a leíró „webshop” kifejezést fűzi hozzá, ezáltal azt a hamis benyomást keltve, hogy a domain a Panaszos hivatalos online áruháza. A Panaszolt weboldala ezt a hamis látszatot tovább erősíti azáltal, hogy jogosulatlanul felhasználja a Panaszos ábrás védjegyeit, színvilágát, termékfotóit és teljes arculatát.

A Panaszos e körben azt is előadta, hogy a <skinceuticalswebshop.hu> domain név egy olyan weboldalra irányít át, amely állítólagos 'SKINCEUTICALS' termékeket kínál eladásra. A vitatott weboldalon továbbá a Panaszos hivatalos termékfotói szerepelnek. A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt mindent megtett annak érdekében, hogy weboldalát hivatalosnak tüntesse fel, ezáltal erős összetéveszthetőség veszélyét teremtve a 'SKINCEUTICALS' fogyasztói számára, akik azt hihetik, hogy a <skinceuticalswebshop.hu> a Panaszos hivatalos weboldala, ahol eredeti termékek és szolgáltatások érhetők el. A panasszal érintett domain név ilyen használatát a Panaszos nem engedélyezte. A Panaszos álláspontja szerint a domain név ilyen módon való használata egyértelműen mutatja a Panaszolt szándékát, hogy visszaéljen a Panaszos hírnevével és különösen a 'SKINCEUTICALS' védjeggyel, annak érdekében, hogy kereskedelmi haszonhoz jusson az online áruház működtetéséből. Mindezek alapján több mint valószínű, hogy a Panaszolt elsődleges indítéka a domain név regisztrálására és használatára az volt, hogy a Panaszos védjegyének oltalmából hasznot húzzon, vagy más módon kihasználja azt, az internethasználókban keltett kezdeti összetévesztés révén. Ez a tudatos utánpótlás félrevezeti a fogyasztókat, akik azt hihetik, hogy a Panaszolt hivatalos forgalmazó, vagy, hogy a vitatott weboldalt maga a Panaszos üzemelteti, ezáltal elterelve a kereskedelmet és kihasználva a Panaszos jóhírnevét. A Panaszos akként érvel, hogy az ilyen magatartás rosszhiszeműnek minősül, mivel célja a Panaszos bejáratott márkaidentitásával való összetévesztésből származó haszonszerzés.

A Panaszos a rosszhiszeműség körében előadottak bizonyítására fentiekén túl előadta azt is, hogy a Panaszolt magatartása nyilvánvalóan megfelel a rosszhiszeműség kritériumainak, amit további tények is igazolnak. A Panaszos társaság saját <skinceuticals.hu> domain név alatt üzemeltetett honlapján a fogyasztóknak szóló tájékoztató üzenetében listázza hivatalos viszonteladóit, illetve felhívja a fogyasztók figyelmét a különböző webáruházak által kínált hamis vagy hamisított termékekre, az eredeti és a hamis termékek közötti eltérésekre, valamint hamisított termékek használatának kockázataira. A Panaszos a kapcsolódó weboldallal készített kivonat mellékletként csatolta, és hivatkozik arra, hogy tekintettel arra, hogy Panaszolt nincs feltüntetve a hivatalos forgalmazói listán, nem kapott a Panaszostól engedélyt a hivatkozott védjegyek bármilyen használatára, továbbá nem rendelkezik a hivatalos viszonteladói mivoltát igazoló 'SkinCeuticals AUTHORIZED RETAILER' pecsét használatának jogával sem, nyilvánvaló, hogy a domain használata, illetve a domain név igénylése is rosszhiszeműen történt. Ugyanakkor nemcsak a domain névválasztás, hanem a panaszolt domain név alatt üzemeltetett honlapon felkínált áruk köre is alátámasztja a rosszhiszemű magatartást a Panaszolt oldalán, különös tekintettel arra, hogy Panaszolt társaság azt a látszatot kelti, mintha hivatalos forgalmazója, magyarországi márkakereskedője lenne a L'Oréalnak a 'SKINCEUTICALS' termékek vonatkozásában, vagy maga a Panaszos cég üzemeltetné a panaszolt domain név alatti weboldalt. A <skinceuticalswebshop.hu> domain alatt működő weboldal olyan megjelenést és elemeket alkalmazott ugyanis –többek között az oldalon elhelyezett, Panaszos kizárólagos jogosultságába tartozó ábrás védjegyeket –, amely a fogyasztókban azt a téves benyomást kelti, mintha a weboldal a Panaszoshoz vagy annak engedélyezett partnereihez tartozna.

A Panaszos az előadottak bizonyítására Panaszos termékbrossúráját, a Panaszos honlapjáról készített képernyő felvételeket és a panaszolt domain alatt korábban elérhető weboldal tartalmáról készített

képernyőképeket csatolta. A fentiekre tekintettel a Panaszos álláspontja szerint a panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt.

I/4. A Panaszos nyilatkozatainak összegzése és kérelme

A Panaszos által előadottak és becsatolt dokumentumok alapján véleménye szerint a Panaszolt a <skinceuticalswebshop.hu> domain név

- egyrészt megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló korábbi elsőbbségi idejű védjegyekhez;
- másrészt Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződött volna;
- végül a panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt.

A Panaszos által előadottak és becsatolt dokumentumok alapján a Panaszos védjegyének <skinceuticalswebshop.hu> domain névben történő feltüntetése és használata sérti a védjegy kizárólagos használatához fűződő panaszosi jogokat, és jogos érdek hiányában, illetve rosszhiszemű domain regisztráció és használat révén, a <skinceuticalswebshop.hu> domain használata a DRSZ 8.7. pontjába és egyben a VESZ 9. pontjába ütközik. Mindemezek alapján a Panaszos a részletesen előadott tényállásra és jogi érvelésre tekintettel a <skinceuticalswebshop.hu> domain név Panaszosra történő átruházásának elrendelését kérte és egyszemélyben eljáró Regisztrációs Döntnök eljárását kezdeményezte meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

A Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő.

III. Panaszos észrevétele:

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

IV. Panaszolt észrevétele:

A Panaszolt észrevételeket nem terjesztett elő.

V. Döntés indokolása:

Az Alternatív Vitarendező Fórum eljárása során a következő rendelkezéseket vette figyelembe:

A Domainregisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 2.2.1. pontja szerint: „A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, vagy annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, és a legfontosabb védjegy adatbázisokat.”

A DRSZ 2.2.2 pontja alapján „Nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan: a) jogellenes, vagy b) gyűlölet-, vagy félelmet keltő, vagy c) megtévesztő.”

A DRSZ 2.3.2 pontja kimondja, hogy:

„A domain-igénylő, illetve domain-használó köteles:

- a) a domain név megválasztásakor a 2.2.1 pont szerinti megfelelő gondosságot tanúsítani, és választását, annak jogszerűsége szempontjából, az igénylést megelőzően ellenőrizni,
- b) a választott domain névről önként lemondani, ha a gondos eljárás ellenére is a már regisztrált domain név használatával más jogát sérti,
- c) a Nyilvántartó és/vagy a Regisztrátor helyébe lépni, ha a választott domain névvel kapcsolatban más személy a Nyilvántartóval vagy a Regisztrátorral szemben igényt kíván érvényesíteni, vagy, ha ennek akadálya van, minden segítséget megadni részükre a követeléssel szembeni védekezésükhöz,
- d) a neki regisztrált domain névvel, a delegációs és regisztrációs eljárással, a domain nevének megválasztásával, jelentéstartalmával vagy használatával kapcsolatos bármilyen jogvitából, kárból, követelésből következő költség alól tehermentesíteni a Nyilvántartót és/vagy a Regisztrátort, és egyébként is mindent elkövetni annak érdekében, hogy a Regisztrátort, vagy a Nyilvántartót érdeksérelem ne érje.”

A **VESZ. 24. és 25. pontjai** alapján a döntnök a Panaszos és a Panaszolt írásbeli előterjesztései, becsatolt bizonyítékai, valamint az interneten nyilvánosan elérhető információk alapján hozza meg a döntését.

IV/1. A Panaszos névhasználati joga és a domain név

A Regisztrációs Döntnök első lépésben azt vizsgálta, hogy a Panaszosnak van-e hazai vagy közösségi jog által biztosított jogosultsága a kérelmezett név használatára.

A DRSZ 8.7 pontja és a Vitarendezési Eljárási Szabályzat („VESZ”) 9. pontja szerint:

„A domain igénylése/használat a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

- a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy
 - b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,
- és amennyiben:
- c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződjön, vagy
 - d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A döntnök nyilvános adatbázisokban történő kutatással megállapította, hogy a Panaszosnak valóban fennállnak egyebek között a panaszban és annak mellékleteiben megjelölt védjegyei. A döntnök megállapítja, hogy a vitatott domain név megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekkel, így azokkal összetéveszthető. A döntnök megállapítja továbbá azt is, hogy a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyek elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének napját. A Regisztrációs Döntnök a rendelkezésére álló információk alapján megállapítja, hogy a Panaszolt nem rendelkezik lajstromozott, oltalommal rendelkező védjeggyel, és az nem is a cégneve vagy kereskedelmi neve.

A Panaszos érvelése és a benyújtott bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a panaszolt domain név, annak igénylésének időpontjában, megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név és amelynek használatára a Panaszos magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, következésképpen alkalmazandó a DRSZ 8.7. pont b) alpontja (VESZ 9. pont b) alpontja.)

IV/2. A Panaszolt megjelöléshez fűződő jogos érdeke

A **VESZ 10. pontja** értelmében:

„Az adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy*
- b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy*
- c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.”*

A domain név alatt jelenleg nem érhető el tartalom (VESZ 10. pont a) alpontja), a [skinceuticalswebshop.hu](https://scwebshop.hu/)-ra való keresés azonnal átirányít a <https://scwebshop.hu/> oldalra. Megállapítható tehát, hogy nem merült fel arra nézve adat, hogy a Panaszolt a domain nevet vagy annak megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jelenleg jogszerűen használná, sőt ezzel szemben a Panaszolt a panaszban a korábbi jogszerűtlen használatot alátámasztó bizonyítékokat csatolt.

A Panaszolt a hatályos cégjegyzék adatai szerint 2021. október 15. napjától kezdődő hatállyal Plasztika Esztétika Média Korlátolt Felelősségű Társaság néven működik, így nincs jelenleg arra utaló egyéb adat sem, hogy a Panaszoltnak a domain név lenne a közismert elnevezése (VESZ 10. pont b) alpontja).

A domain név jelenlegi használatára utaló adat hiányában és a korábbi jogszerűtlen használat Panaszos általi bizonyítására tekintettel nem állapítható meg, hogy a Panaszolt a domain nevet törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használná (VESZ 10. pont c) alpontja).

A Panaszos által előadottak közül kiemelést érdemel az, hogy a panaszolt domain név alatt a korábbi használat során a honlapon több helyen is feltüntetett logó a Panaszos lajstromozott szóvédjegyét tartalmazta valamint a vitatott weboldalon a Panaszos hivatalos termékfotói szerepeltek. A Döntnök osztja Panaszos azon véleményét, amely szerint a vitatott domain regisztrációján túl a logó felhasználása a honlapon jogellenes és olyan magatartást valósított meg, amely lehetővé tette, hogy a Panaszolt jogszerűtlen előnyhöz jusson, továbbá megtévesztő.

A döntnök a fentiek alapján megállapítja, hogy a VESZ 10. pontja szerinti taxatív felsorolás egyik tényállása sem valósul meg, ezért nem bizonyítható, hogy a Panaszoltnak a domain név használatához jogos érdeke fűződne, következésképpen alkalmazandó a DRSZ 8.7. pont c) alpontja (VESZ 9. pont c) alpontja).

IV/3. A Panaszolt rosszhiszeműsége

A **VESZ 11. pontja** szerint:

„A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy*
- b) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:*
 - i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy*
 - ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy*

c) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy

d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy online címen hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

Panaszos által a Panaszolt rosszhiszemősége bizonyítása körében benyújtott bizonyítékokra tekintettel megállapítható, hogy a VESZ 11. pont d.) alpontja szerinti tényállás is megvalósult.

A VESZ 11. pont d.) alpontjával kapcsolatban Döntnök osztja Panaszos azon álláspontját, hogy a panaszolt domain nevet arra használhatták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsák, amelyen a Panaszolt a Panaszos hivatalos viszonteladójaként tűnteti fel magát. A fentiekben kifejtettek szerint a fogyasztók a domain név alatti tartalom alapján tévesen azt hitték, hogy a Panaszos és a Panaszolt között valamiféle üzleti kapcsolat áll fenn, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett termékek alapozták meg, így a Panaszolt rosszhiszemősége a VESZ 11. pont d) alpontja alapján megállapítható, következésképpen alkalmazandó a DRSZ 8.7. pont d) alpontja (VESZ 9. pont d) alpontja).

IV/4. A Panasz megalapozottsága

Tekintettel arra, hogy a domain név megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekkel, és a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, valamint a Panaszolt rosszhiszemősége is megállapítható, a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik. Mindezekre figyelemmel a döntnök a panaszt a DRSZ 2.2.2. pontja c) alpontja alapján, továbbá a DRSZ 8.7. pont b) alpontja és a c) alpont együttes alkalmazása, valamint a DRSZ 8.7. pont b) alpontja és a d) alpont együttes alkalmazása alapján is alaposnak találta, így annak helyt ad és elrendeli az <skinceuticalswebshop.hu> domain név visszavonását és Panaszos részére történő átruházását.

A DRSZ 8.6., valamint a VESZ 61. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 30 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.4. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2025. október 17.

dr. Brandusa Mónika
Döntnök