

18/2025. (VII.07.) sz. döntés

**A <ingco.hu> domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: Phobex Kft.
Panaszos képviselője: Kocsák Péter, ügyvezető

Panaszolt: INVEST-K, s.r.o.

Ügyszám: RD202504220002

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak, továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök a Phobex Kft. Panaszos által az ingco.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indoklás:

I. Panasz

a. A Panaszos névhasználati joga

A Panaszos előadta, hogy a 009397522 lajstromszámú, iNGCO Európai Unió ábrás védjegy magyarországi felhasználási jogával kizárólagosan rendelkező fél, amelynek alátámasztására csatolta a panaszban hivatkozott, 2010. szeptember 6-ai elsőbbségű Európai Unió védjegy lajstromkivonatát és ezen európai uniós védjegy magyarországi használatának igazolására pedig a „Trademark Authorization Letter” elnevezéssel ellátott kínai-angol nyelvű iratot.

b. A Panaszoltnak nem fűződik joga vagy jogos érdeke a domain névhez

A Panaszos előadta, hogy a Panaszolt szlovákiai székhelyű cég három évvel ezelőtt regisztrálta a domain nevet, azonban azóta semmilyen formában nem használja a Domain nevet és a Domain név alatt lévő weboldal jelenleg is inaktív. A Panaszos tudomása szerint a Panaszolt nem rendelkezik az „iNGCO” védjegy használatára semmilyen jogosultsággal Magyarországon és kereskedelmi névként, cégnévként sem használhatja.

c. A Panaszolt rosszhiszeműségének indoka

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt nem rendelkezik sem jogi, sem üzleti alapon jogos érdekléssel a domain fenntartására, ezért az <ingco.hu> domain név használata jogellenes és rosszhiszeműnek minősül, különösen arra tekintettel, hogy a Domain név évek óta nincs használatban, miközben a Panaszos, mint hivatalos és kizárólagos márkaképviselő aktívan szeretné használni a domain nevet. A Panaszos a hiánypótlási felhívást

követően kiegészítette panaszát és a VESZ 12. pont c.) alpontjára történő hivatkozással is, miszerint a „domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyezték be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják.”

II. Panaszolt védekezése

A Panaszolt védekezést nem terjesztett elő.

III. Döntés indoklása

A döntéshozatal során a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) domain név igénylésekor hatályos állapotát kell alapul venni, míg a Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) tekintetében a panasz benyújtásakor hatályban lévő VESZ alkalmazandó. Ennek megfelelően az ügyre – a domain 2022. február 2-ai regisztrációjára figyelemmel -, a 2022. január 1. és 2022. március 31. között érvényes DRSZ, illetve a 2025. április 22-ei panaszbenyújtásra tekintettel a 2025. március 20. napjától hatályos VESZ rendelkezéseit kell alkalmazni.

A panasz benyújtásakor hatályban lévő VESZ 9. pontja szerint *a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:*

- a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megnevezéssel hasonló egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy*
- b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megnevezéssel hasonló egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,*
- és amennyiben:*
- c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy*
- d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.*

A VESZ 25. pontja alapján az Alternatív Vitarendező Fórum a rendelkezésére álló iratok alapján hozza meg a döntését, azonban figyelembe vehet az interneten nyilvánosan elérhető információkat is, így különösen az adott domain használatával kapcsolatosan.

A Domain név igénylésekor hatályos DRSZ 2.3.2. rendelkezése alapján a domain igénylő köteles a domain név megválasztásakor megfelelő gondosságot tanúsítani, és választását, annak jogszerűsége szempontjából, az igénylést megelőzően ellenőrizni. A 009397522 lajstromszámú iNGCO Európai Unió védjegy 2012. január 20. napján már bejegyzésre került és jelenleg 2030. szeptember 6. napjáig az „iNGCO” védjegy az Európai Unióban védjegytalalom alatt áll a 6., 7., 8. és 9. áruosztályok vonatkozásában.

- A Panaszos jogosultsága

A Döntnök megállapította, hogy a panaszhoz mellékelt 009397522 lajstromszámú Európai Unió Védjegy (továbbiakban: EU védjegy) lajstromkivonatán a Panaszosnak a lajstromozott uniós védjegyhez kapcsolódó engedélye nincs bejegyezve, azonban a panaszhoz is már mellékelt, Apostille-peccsével nem hitelesített kínai-angol nyelvű Trademark Authorization Letter szerint a 009397522 lajstromszámú Európai Unió védjegy jogosultja, a Suzhou Dake Machinery Co.LTD kínai cég meghatalmazást adott reklámozásra, promócióra, értékesítésre Magyarország területére az INTEVISION TOOLS CO.PTE.LTD cég részére, amely cég az angol fordítás szerint, mint franchise jogosult további engedélyt adott a Panaszos részére az EU védjegy

magyarországi használatára 2025. január 1. napjától és 2025. december 31. napjáig Magyarországon szintén reklámozásra, hirdetésre, értékesítésre, amely meghatalmazás alapján a Panaszos harmadik személy részére az EU védjegy használatára engedélyt nem adhat. Az ingco.hu domain név használatára is kiterjedő jogosultságának igazolására is vonatkozó hiánypótlási felhívásra a Panaszos magyar fordítás nélkül Trademark Authorization Letter elnevezésű iratot kiegészített tartalommal csatolta, miszerint a INTEVISION TOOLS CO.PTE.LTD cég korábbi meghatalmazása „registration website: ingco.hu” jogosultsággal került kiegészítésre.

A Döntnök az ingco. hu domain név használatát ellenőrizte és megállapította, hogy a domain név alatt valóban kizárólag a Websupport által feltett szlovák és angol nyelvű üzenet található, miszerint tartalommal a weboldal nem rendelkezik. Az iNGCO védjeggyel ellátott termékeket hirdető ingco.com weboldal „Location” oldalán Hungary felirat pedig a Panaszos <https://www.ingcomagyarorszag.hu/> weboldalára vezet át.

A Döntnök a meghatalmazásokat az iNGCO védjegy magyarországi használatára és a Domain név regisztrálására vonatkozó jogosultságára elfogadta az egyszerű magyar fordítások csatolásának elmaradása ellenére.

Az eljárással érintett domain név .hu ccTLD előtti része tartalmazza a 'ingco' megjelölést, amely megegyezik a 009397522 lajstromszámú EU védjegy ábrán olvasható szóval.

A fentiek alapján az Alternatív Vitarendező Fórum megállapította, hogy a Domain név annak igénylésének időpontjában érvényes 009397522 lajstromszámú iNGCO Európai Unió védjeggyel megegyezik, azonos, amely védjegy használatára Magyarországon jelenleg a Panaszos jogosult, így a VESZ 9. pont b) alpontja szerinti feltétel megvalósul.

- A Domain név igényléséhez fűződő jogos érdekek

A Domain név alatt jelenleg nem érhető el honlaptartalom és a Panaszos állítása során a Panaszolt a domain név regisztrálását követő években sem használta a Domain nevet.

A Panaszolt érdemi védekezést nem nyújtott be arra vonatkozóan, hogy a Domain névhez joga vagy jogos érdeke fűződne, nem vitatta a Panaszos jogosultságát és nem igazolta, hogy az EU védjegy használatára a jogosulttól engedélyt kapott. Ez alapján a VESZ 10. pontja szerint a Panaszolt az adott domain név használatához fűződő jogos érdeke nem került bizonyításra, a domain név jogosulatlan használata megállapítható.

- Rosszhiszemű felhasználása a domain névnek

A Panaszos a VESZ 12. pont c.) alpontjára hivatkozik a rosszhiszeműség megállapításával kapcsolatosan (az ügyre vonatkozóan helyesen a VESZ szerint 11. pont c.) pontja), azonban a Panaszolt céggel kapcsolatosan semmilyen információt nem terjesztett elő, azaz nem állapítható meg, hogy a Panaszolt a Panaszos versenytársa lenne és a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyezték be és/vagy használják, hogy a versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják. Panaszos a VESZ 11. pont a), b) és d.) pontjára alapítva nem terjesztett elő panaszt (a VESZ 11. pont c) és d) alpontja azonban csak abban az esetben értelmezhető, ha a domain nevet ténylegesen használnák). A jelen ügyben bejelentett panasz a rosszhiszeműség bizonyításának hiányában is azonban érdemben eldönthető.

Mindezekre figyelemmel a Regisztrációs Döntnök a VESZ 9. b.) és c) pontja alapján a panaszt alaposnak találta, így annak helyt ad, és elrendeli a „ingco” domain név Panaszolttól való visszavonását és Panaszos javára történő átruházását.

A VESZ 60. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a panaszolt domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a Domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 30 napon belül eleget tesz a jelenleg hatályos Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.4. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2025. július 7.

dr. Karsay Enikő

Döntnök