

13/2025. (IV.30.) sz. döntés

A <rendeles-saint-gobain.hu> domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: Compagnie de SAINT-GOBAIN

Panaszos képviselője: NAMESHIELD S.A.

Panaszolt: Saint-Gobain Hungary Kft.

Ügyszám: RD202502110001

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak, továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök a Panaszos által a <rendeles-saint-gobain.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmet alaptalannak találta, ezért azt elutasítja.

Indoklás:

I. Panasz

a. A Panaszos névhasználati joga

A Panaszos előadta, hogy egy francia vállalat, amely az építőipari és ipari piacokon használt anyagok gyártására, feldolgozására és forgalmazására szakosodott és hivatkozott a www.saint-gobain.com honlapján elérhető tartalmára.

A Panaszos kifejtette, hogy számos SAINT-GOBAIN védjeggyel és ezen védjegyet tartalmazó domain névvel is rendelkezik. Ezen állításainak alátámasztására csatolta a WIPO adatbázisából a 740184 lajstromszámú, a 740183 lajstromszámú, a 596738 lajstromszámú és a 551682 lajstromszámú nemzetközi védjegyeinek letöltött lajstromkivonatát, valamint az 1995. december 29-én bejegyzett <saint-gobain.com> és a 2002. március 9-én bejegyzett <saint-gobain.hu> domain név whois rekordját.

A Panaszos előadta, hogy a vitatott <rendeles-saint-gobain.hu> domain nevet 2025. január 3-án regisztrálták és olyan internetes tartalomra irányít, amely azt állítja, hogy a SAINT GOBAIN egyik platformja.

A panasz indoklása szerint a vitatott <rendeles-saint-gobain.hu> domain név hasonlít korábbi védjegyéhez.

b. A Panaszoltnak nem fűződik joga, vagy jogos érdeke a domain névhez

A Panaszos előadta, hogy nem áll üzleti kapcsolatban a Panaszolttal és a Panaszolt, mint ellenérdekű fél nem kapott sem engedélyt, sem felhatalmazást arra, hogy a Panaszos védjegyét használja, illetve a vitatott domain nevet regisztrálja. Előadja továbbá, hogy a vitatott domain név egy olyan tartalomra irányít át, amely a Panaszos egyik leányvállalatának adja ki magát és álláspontja szerint ez a felhasználás adathalász-sémának minősül.

c. A Panaszolt rosszhiszeműségének indoka

A Panaszos hivatkozik arra, hogy a Panaszos egy ismert vállalat, amely évtizedek óta világszerte a SAINT-GOBAIN védjegyet használja és utal ezen tény rögzítésére a WIPO D2020-3549 számú döntésében. Erre tekintettel a Panaszos arra a következtetésre jutott, hogy a Panaszolt a vitatott domain nevet a Panaszos védjegyének ismeretében regisztrálta.

A Panaszos továbbá a regisztráció vonatkozásában fennálló rosszhiszeműség alátámasztására előadta, hogy a Panaszolt webhelyének anyagát és logóját használja versengő szolgáltatások kínálására, azaz a Panaszolt ismeri a Panaszos üzleti tevékenységét és szolgáltatásait, ezért úgy véli, hogy a Panaszolt szándékosan kereskedelmi haszonszerzés céljából kísérel meg az internetfelhasználókat a weboldalára vonzani azáltal, hogy a Panaszos védjegyével összetéveszthető a weboldal és az azon található szolgáltatások forrása, szponzorálása, jóváhagyása, ami alkalmas a Panaszos üzleti tevékenységének megzavarására.

II. Panaszolt védekezése

A Panaszolt védekezést nem terjesztett elő.

III. Döntés indoklása

A panasz benyújtásakor hatályban lévő Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 10. pontja szerint „a domain igénylése/használat a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a Panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződjön, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A VESZ 24. és 25. pontjai alapján az Alternatív Vitarendező Fórum a Panaszos és a Panaszolt írásbeli előterjesztései, becsatolt bizonyítékai, valamint az Interneten nyilvánosan elérhető információk alapján hozza meg a döntését. A Panaszos a 2023. január 1. napjától hatályos Domain Regisztrációs Szabályzatra (DRSZ) hivatkozik panaszában, azonban a domain név igénylésekor, 2025. január 1. napjától hatályos DRSZ az irányadó, valamint a Panaszos a DRSZ rendelkezéseit indoklásában tévesen jelölte meg.

Panaszában a Panaszos cég elsősorban a névkizárólagossághoz fűződő jogának megsértésére hivatkozott. A domain név igénylésekor hatályos DRSZ 2.2.1. rendelkezése alapján ugyan a domain igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat, de ez a kötelezettség nyilvánvalóan kizárólag a magyar cégnyilvántartás és a Magyarországon (is) érvényes védjegyek ellenőrzésére vonatkozik.

Az eljárással érintett domain név .hu ccTLD előtti része tartalmazza a 'rendeles' szó mellett a 'saint-gobain' megjelölést is és a panaszban a Panaszos négy SAINT-GOBAIN nemzetközi védjegyének oltalmát emeli ki, amelyek oltalmát a 2. számú mellékletként csatolt WIPO adatbázisából letöltött lajstromkivonatokkal igazolta.

A döntnök nyilvános adatbázisokban történő kutatással azonban megállapította, hogy a Panaszos által a panaszában hivatkozott 740184, 740183, 551682 lajstromszámú nemzetközi védjegyek már nem állnak oltalom alatt Magyarországon (740184 és a 740183 lajstromszámú védjegyek magyarországi kiterjesztése már 2010-ben, a 551682 lajstromszámú nemzetközi védjegy pedig 2019-ben Magyarországra nem került megújításra és ezen védjegyek az Európai Unióra nem kerültek kiterjesztésre), a 596735 lajstromszámú nemzetközi ábrás védjegy pedig bejelentése óta csak Kínára került kiterjesztésre.

Ezek alapján megállapítható volt, hogy nem áll fenn a VESZ 10. pont a) alpontja szerinti körülmény, miszerint a domain név igénylésének időpontjában a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név lenne a saint-gobain megjelölés.

A Panaszos a www.saint-gobain.com weboldalán található tartalmakra is hivatkozik a cég bemutatásakor és 1. számú mellékleten látható a Panaszos weboldalának nyitóoldala, a bal felső sarokban a „SAINT-GOBAIN IN THE WORLD” felirattal, amely átirányít azon országok listájára, ahol a Saint-Gobain cégcsoport képvisellel rendelkezik és a 80 ország között Magyarország (Hungary) is megtalálható. Ezen a weblapon a Hungary felirat a www.saint-gobain.hu weboldalra irányít. A saint-gobain.hu domain név a Panaszos részére került regisztrálásra 2002. március 9-én (3. számú melléklet). A www.saint-gobain.hu weboldal „Rólunk” c. menü pontja alatt megtalálható információk szerint a Saint-Gobain csoport Magyarországon „1992 óta képviselteti magát, jelenleg Saint-Gobain Hungary Kft. néven három márkanévvel (Isover, Rigips, Weber) működik, illetve a vállalatcsoport további tagja a gépjárműüvegek értékesítésére specializálódott Saint-Gobain Autover és a csiszolóanyag gyártó- és értékesítő Saint-Gobain Abrasives, valamint elérhető a Saint-Gobain PAM (csővezeték rendszerek) és a Saint-Gobain Glass (üveg alapú megoldások) is”. A magyar nyelvű weboldal Jogi nyilatkozatának impresszumában és a „Kapcsolat” c. menüpont alatt a Saint-Gobain Hungary Kft. 2085 Pilisvörösvár, Bécsi út 07/5. hrsz. székhellyel kerül feltüntetésre, amely cégnév és székhely megegyezik a Panaszolt cégnevével és székhelyével.

A Panaszolt nyilvános adatbázisban elérhető cégkivonata szerint a cégnévben 2020. január 1. napjával történt változás és a Saint-Gobain Hungary Kft. rövidített cégelnevezést is ezen időponttól használja. A Panaszolt Alapítója a SAINT-GOBAIN PRODUITS POUR LA CONSTRUCTION (székhely: FR -92400

Courbevole, Tour Saint-Gobain, Place de L'iris 12., amely székhely cím megegyezik a Panaszosnak a meghatalmazáson feltüntetett székhelyével.

A <rendeles-saint-gobain.hu> domain név alatt elérhető weboldalon Saint-Gobain Partner rendelési platform található, amelyhez belépési név és jelszó szükséges, amelyre tekintettel a weboldal további tartalma nem volt vizsgálható.

A Panaszos azon állítása, miszerint a Panaszolttal nem áll üzleti kapcsolatban és a Panaszos egyik leányvállalatának adja ki magát, vitatható a Panaszolt cégkivonata alapján.

A Panaszos a névkizárólagossághoz fűződő jogának megsértésére és a domain név SAINT-GOBAIN védjeggyel összetéveszthetőségig hasonlóságára hivatkozott, azonban a panaszban nem említett és nem csatolt Magyarországon érvényes SAINT-GOBAIN védjegy lajstromkivonatát, valamint nem csatolt a Cégcsoportra vonatkozó cégadatokat, annak igazolására, hogy a Panaszolt nem tartozik a Cégcsoporthoz és nem igazolta, hogy fellépett korábban a Panaszolt cégnév használatával szemben. Külföldi gazdasági társaság elnevezése nem minősül valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett névnek és annak használatára a Panaszos nem valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult.

A panaszeljáráásban előadottak alapján a DRSZ 8.7. (VESZ 10.) pont szerinti a) vagy b) alpontok alapján nem volt megállapítható, hogy a Panaszolt domain név használata a DRSZ-be ütközne. A becsatolt iratok és a Panaszos weboldala alapján nem zárható ki, hogy a Panaszolt a domain nevet jogos érdek alapján igényelte vagy a megjelöléshez joga fűződne.

Tekintettel arra, hogy a Panaszos saját weboldala irányít át a Panaszolt magyar nyelvű, saint-gobain.hu domain név alatt található honlapjára, azaz a Panaszosra kereső internetfelhasználókat saját maga irányítja át a Panaszolt honlapjára, amelyre tekintettel a Panaszos weboldalának látogatói valóban hihetik azt, hogy a Panaszos a Panaszolttal üzleti kapcsolatban, ezért megkérdőjelezhető megfelelő indoklás és okirati bizonyítás nélkül, hogy a <rendeles-saint-gobain.hu> domain név használata a Panaszos üzleti tevékenységének megzavarására alkalmas és a Panaszolt rosszhiszeműen igényelte az eljárás tárgyát képező domain nevet.

A döntnök a fentiek alapján nem osztotta a Panaszos azon álláspontját, mely szerint a VESZ 12. pont d) alpontja alapján a Panaszolt rosszhiszeműsége megállapítható, ezért a panaszt ezen az alapon sem találta megalapozottnak.

A döntnök hangsúlyozza, hogy mint alternatív vitarendező fórumnak kizárólag a .hu felső szintű domain alá delegált domain neveket érintő vitákkal kapcsolatban van hatásköre eljárni és döntést hozni, ennek megfelelően a jelen panaszeljárásnak nem lehet tárgya védjegyjogi, szerzői jogi, versenyjogi jogsértés, sem pedig fogyasztóvédelmi jogsértés megállapítása, mivel ezek a jogviták sokkal részletesebb és kiterjedtebb bizonyítást és jogértelmezést igényelnek, így kizárólagos bírósági hatáskörbe tartoznak.

A fentiek alapján az Alternatív Vitarendezési Fórum megbízásából eljáró döntnök megállapítja, hogy a Compagnie de SAINT-GOBAIN Panaszos által a rendeles-saint-gobain.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelem alaptalan, ezért a domain név átruházására irányuló kérelmet elutasítja.

A DRSZ 8.6., valamint a VESZ 61. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2025. április 30.

dr. Karsay Enikő

Döntnök