

12/2025. (IV.29.) sz. döntés

**A workania.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: Alma Career Slovakia s.r.o.
Panaszolt: MasterMedia Hungary Zrt.
Ügyszám: RD202501290001

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt Regisztrációs döntnöki tanács** előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt az eljáró tanács megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi** - a döntnöki tanács egyhangú véleményét kifejező - **döntést:Zsi**

A Regisztrációs döntnöki tanács az Alma Career Slovakia s.r.o. Panaszos által a workania.hu domain név tárgyában előterjesztett

kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos a 2025. január 28. napján kelt panaszában (a továbbiakban: „Panasz”) kérte a workania.hu domain (a továbbiakban: „Domain”) a MasterMedia Hungary Zrt.-től (a továbbiakban: „Panaszolt”) való visszavonását és a javára történő átruházását.

A Panaszos Panaszában, valamint az önkéntes hiánypótlás keretében 2025. február 2. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy a Domain 2020. november 01. napjáig kizárólagos működtetője, valamint az ott elérhető szolgáltatásokat forgalmazó Workania Magyarország Kft. együttműködő partnere Panaszos volt. Panaszos e körben kijelentette, hogy a Domain regisztráció megszűnését adminisztrációs hibának tekinti, amely a Panaszos akarata ellenére és érdekeivel ellentétben történt, ugyanis a Panaszossal szerződött Regisztrátor nem tudott érdemi magyarázatot adni a Domain regisztrációs idejének lejártával és annak meghosszabbításával kapcsolatban. A Panaszos e körben mellékelte a Domain Panaszos által történt regisztrációt bizonyító Regisztrátor által kiállított számlát, amely alapján megállapítható, hogy a Regisztrátor társaság számára 2020. április 08. és 2021. április 07. napja közötti időszakra megfizette a Domain regisztrációs díjat.

A Panaszos a Domain név ötletgazdája, és annak első, eredeti jogos igénylője és regisztrált felhasználója. Panaszos előadta, hogy a Domaint a Kibernet Számítógépes Hálózat Szolgáltató Kft. 2023. augusztus 27. napján regisztrálta, mint új domain-használó, melyet követően a Panaszolt került a Domain-használó pozíciójába.

Panaszos e körben előadta, hogy a Panaszos társaság, illetve a 2021. júliusában megszűnt Workania Magyarország Kft. társaság az Alma Media OY finn származású cégcsoport tagjai.

A Panaszos előadta továbbá, hogy a Domaint és a www.workania.hu weboldalt a Workania Magyarország Kft., mint értékesítő közreműködésével, állásajánlatokat meghirdető internetes oldalként használta. A weboldal több mint 10 éves múltra tekint vissza, ezen idő alatt biztos piaci helyet harcolt ki és tartott fent, mely siker kizárólag a Panaszos és a Workania Magyarország Kft. érdeme. A weboldal megszüntetése önkéntes alapon, az Alma Career OY vállalat tulajdonosi döntése alapján történt, ugyanakkor ezen döntést a vállalat nem tartott és most sem tart véglegesnek, ugyanis a magyarországi állásajánlat piachoz kötött reményeit és céljait továbbra is fenntartja.

Panaszos a Panaszhoz mellékelte a védjegyokiratot, valamint a védjegyoltalom megújítására vonatkozó határozatot, amely alapján megállapítást nyert, hogy a WORKANIA (szó) védjegy oltalma fennáll, jogosultja a Panaszos. A Magyar Szabadalmi Hivatal a Panaszos M0801487 ügyszámú védjegybejelentés tárgyát képező WORKANIA megjelölést 195752 számon lajstromozta, a védjegybejelentés napja és az oltalmi idő kezdete 2008. április 25. napja. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az M0801487/7. számú határozatával a WORKANIA (szó) védjegy oltalmát további 10 évre, 2028. április 25. napjáig megújította.

Panaszos indoklásában előadta, hogy mindamellett, hogy a Domain neve, mint védjegy hatályos védjegyoltalom alatt áll, a Domain múltja és jelene szorosan kötődik a Panaszos gazdasági tevékenységéhez, hasonlít a workania.eu domain névre, amelynek jogos felhasználója szintén a Panaszos társaság. A Panaszolt a Domaint anélkül igényelte, hogy a névhez, illetve megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne.

Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt weboldalán található információk szerint megállapítható, hogy a Panaszolt a Domain felhasználását illetően rosszhiszemű, mivel sem védjeggyel, sem a Domain 1997-ig visszamenő múltjához tartozó jogi vagy gazdasági kapcsolattal nem rendelkezik. Panaszos véleménye szerint kijelenthető, hogy a Panaszolt a Domain nevet szándékosan arra használta fel, hogy az internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a honlapjára irányítsa azzal, hogy a Domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

A Panaszolt az érdemi védekezésre nyitva álló határidőn belül érdemi védekezés előterjesztése nélkül akként nyilatkozott, hogy korábban jelezte a Panaszos felé a Domain regisztrálására vonatkozó szándékát, mivel a Domain 2020 óta nem volt használatban. Állítása szerint a Panaszos válaszában úgy nyilatkozott, hogy nem kíván élni a Domain használatával. A Panaszolt bizonyítékot nem csatolt.

Az Előadó döntnök 2025. március 21. napján hiánypótlásra szólította fel a Panaszoltat a fenti nyilatkozata alátámasztása, valamint az érdemi védekezést tartalmazó nyilatkozata előterjesztése érdekében, ugyanakkor a Panaszolt a hiánypótlásra nyitva álló 8 napos határidőn belül nem nyújtott be érdemi védekezést.

III. Döntés indokolása:

A Panaszt a workania.hu Domain regisztrációjakor, azaz 2023. december 29. napján **hatályos Domain Regisztrációs Szabályzat** (a továbbiakban: DRSZ) alapján szükséges elbírálni.

1.2.1.4 A domain-igénylőnek **már az igény benyújtásakor gondoskodnia kell a Szabályzat szerinti követelmények teljesüléséről.**

2.2 A domain névvel kapcsolatos egyéb kritériumok

2.2.1 A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor **a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait** (pl. névkizárolagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) **ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat.**

2.2.2 Nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan:

a) jogellenes, vagy

b) gyűlölet-, vagy félelmet keltő, vagy

c) megtévesztő.

2.3.1 Kizárólag a domain-igénylő, illetve domain-használó felelős:

a) a domain név választásáért, jelentéstartalmáért, használatáért és ezek következményeiért,

b) a domain név választás és használat jogszerűségéért,

c) a domain név választással vagy használattal harmadik személynek okozott kárért.

2.3.2 A domain-igénylő, illetve domain-használó köteles:

a) a domain név **megválasztásakor megfelelő gondosságot tanúsítani, és választását, annak jogszerűsége szempontjából, az igénylést megelőzően ellenőrizni,**

b) **a választott domain névről önként lemondani, ha a gondos eljárás ellenére is a már regisztrált domain név használatával más jogát sérti,**

8.7 A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződjön,

vagy

d) a Panaszolt a nevet **rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.**

10.3 Az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Panaszos javára történő átruházását rendeli el (azaz lehetővé teszi, hogy meghatározott ideig csak a Panaszos igényelhesse), ha a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik.

10.4 A Panaszolt javára a jogos érdek, illetve terhére a rosszhiszeműség megállapíthatóságának részletes szabályait az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata tartalmazza.

A Vitarendezési Eljárási Szabályzat (a továbbiakban: „VESZ”) Panasz benyújtásának időpontjában, azaz 2025. január 28. napján hatályos állapota az alábbiakról rendelkezik:

10. A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amely **a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név** vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek **használatára a Panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult**,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet **anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne**, vagy

d) a Panaszolt **a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik**.

11. Az adott domain **név használatához fűződő jogos érdek** abban az esetben bizonyítható, ha:

a) **a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett**; vagy

b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek **a domain név a közismert elnevezése**; vagy

c) a Panaszolt **törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtevesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult**.

12. A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos **rosszhiszeműség** különösen abban az esetben **bizonyítható, ha:**

a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet **kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára**; vagy

b) a domain nevet **abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:**

i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy

ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy

c) a domain nevet **elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják**; vagy

d) a domain nevet **szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg**.

25. A Felek írásbeli nyilatkozataikban **kötelesek a teljeskörűsége törekedni, valamennyi releváns bizonyítékot csatolni, figyelemmel arra, hogy az Alternatív Vitarendező Fórum a rendelkezésére álló iratok alapján hozza meg a döntését.** Az Alternatív Vitarendező Fórum döntése során **figyelembe vehet az interneten nyilvánosan elérhető információkat is, így különösen az adott domain használatával kapcsolatosan.**

1. A Regisztrációs Döntnököknek első körben a DRSZ 8.7. a) és b), valamint a VESZ 10. a) és b) pontjainak fennállását szükséges vizsgálnia.

A Regisztrációs Döntnökök a nyilvántartási adatokból és a Panaszos által csatolt okiratokból megállapították, hogy a WORKANIA szó védjegy kizárólagos használatára a Panaszos jogosult, a Magyar Szabadalmi Hivatal a Panaszos M0801487 ügyszámú védjegybejelentés tárgyát képező WORKANIA megjelölést 195752 számon lajstromozta, a védjegybejelentés napja és az oltalmi idő kezdete 2008. április 25. napja. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az M0801487/7. számú határozatával a WORKANIA (szó) védjegy oltalmát további 10 évre, 2028. április 25. napjáig megújította. A védjegy oltalom a jelen Döntés keltének napján is fennáll.

A Regisztrációs Döntnökök a Panaszos által csatolt cégkivonat alapján megállapítják, hogy Panaszos elnevezése a védjegy igénylésekor Profesia, spol s.r.o. volt, ugyanakkor 2024. január 1. napjától Alma Career Slovakia s.r.o. a Panaszos társaság neve.

Rögzíthető, hogy az igényelt workania.hu második szintű domain név és a Panaszos WORKANIA védjegy egymással azonosak.

A védjegyet a magyar jog tekintetében a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény 12. §-a részesíti védelemben. A védjegyoltalom tartalma alapján a védjegyjogosultnak kizárólagos joga van a védjegy használatára. A Védjegy tv. 12. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a védjegyjogosult a kizárólagos használati jog alapján bárkivel szemben felléphet, aki engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében, árukkal vagy szolgáltatásokkal összefüggésben használ a védjeggyel azonos megjelölést olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban, amelyek azonosak a védjegy árujegyzékben szereplőkkel.

A Regisztrációs Döntnökök a nyilvántartási adatokból megállapították továbbá, hogy a workania.hu Domainnek a MasterMedia Hungary Zrt., azaz a Panaszolt a Domain-használója. **A Domain regisztrációjára 2023. december 29. napján 11:55:44 időpontban került sor.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a védjegy elsőbbsége megelőzi a Domain név igénylésének időpontját.

A Regisztrációs Döntnöki Tanács hatásköre nem terjed ki a védjegybitorlás fennállásának megállapítására, azonban a Panaszos által előadott tények és körülmények alapján megállapítható, hogy a Panaszolt által igényelt domain név használata jogellenes lehet, amelyre figyelemmel annak használata a DRSZ 2.2.2 a) pontja értelmében nem megengedett.

A Regisztrációs Döntnökök a fentiek alapján megállapították, hogy a DRSZ 8.7. b), valamint a VESZ 10. b) pontjában foglalt feltételek fennállnak.

2. A DRSZ 8.7. c), valamint a VESZ 10. c) pontjai szerinti jog vagy jogos érdek fennállásának vizsgálata.

A Regisztrációs Döntnököknek a fentieket követően azt szükséges vizsgálniuk, **hogy a Panaszoltnak fűződik-e joga vagy jogos érdeke a Domain használatához.**

A Regisztrációs Döntnökök megállapítják, hogy a VESZ 11. a) pontja szerinti feltételnek - miszerint *a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületet tett* - a Panaszolt Domain használata nem felel meg. A Regisztrációs Döntnökök a csatolt bizonyítékok és nyilvánosan elérhető adatok alapján megállapították, hogy a **Panaszolt a Domain nevet a Panaszról szóló értesítést megelőzően jogszerűen nem használhatta**, és erre bizonyíthatóan előkészületet sem tett a rendelkezésre bocsátott információk alapján, ugyanis a Domain regisztrációja, valamint a Panaszról szóló értesítés közötti időszakban a Panaszos volt a védjegy jogosultja, azaz a Panaszolt nem rendelkezett korábbi jogosultsággal a Domain használatot illetően.

A Regisztrációs Döntnökök megállapítják, hogy a VESZ 11. b) pontjában jelölt feltételek sem állnak fent, ugyanis **semmilyen körülmény nem mutat arra, hogy a Domain a Panaszolt közismert elnevezése.** A Panaszolt MasterMedia Hungary Zrt. főtevékenysége a cégkivonat alapján számítógépes programozás, munkaközvetítésre, valamint munkaerő-kölcsönzésre irányuló tevékenység kizárólag 2025. januárjában került bejegyzésre.

A Regisztrációs Döntnökök a VESZ 11. c) pontjával kapcsolatosan rögzítik, hogy az abban foglalt feltételek sem állnak fent, ugyanis habár a panaszos nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával használta a Domaint, ugyanakkor megállapítható, hogy **a használat a tisztességesség elvének nem felelt meg, mert a honlap alkalmas volt a felhasználók megtévesztésére.**

Az Internet Active Wayback Machine (<https://web.archive.org/web>) segítségével, a 2021. december 27. napján történt mentés alapján konstatálható, hogy Panaszos a workania.hu Domain név alatt található honlapon az alábbiakról tájékoztatta felhasználóit:

„Sajnáljuk, de a Workania már nem dolgozik.

Büszkék vagyunk rá, hogy a Workania 14 évig lehetett a magyarországi álláspiac szereplője és segítséget nyújthatott a vállalatoknak a megfelelő alkalmazott megtalálásában és egyúttal azokért az emberekért is volt, akik egy jobb állást kerestek.

Próbálja ki a szlovákiai állásajánlatokat

A Workania a Profesia.sk állásportál testvérvállalata volt. (...) Látogasson el a Profesia.sk oldalára ha hirdetni szeretne, vagy pályázna valamelyik szlovákiai állásajánlatra.”

A fentiekben túl a honlap lábléce az alábbi leírást tartalmazta: *„© 1997-2020 Profesia spol. s r. o., a member of the Alma Career Group. All rights reserved”*. Ezt követően egészen 2023. május 19. napjáig a Domain átirányított a Panaszos által használt szlovák Profesia.sk honlapra. A 2023. december 1. napi lementés alapján megállapítható, hogy a Domain Név ebben az időszakban nem volt használatban, azon tartalom nem volt elérhető.

A Panaszolt által használt Domainnel kapcsolatos első lementés 2024. február 27. napjához köthető, amikor a fogyasztók megtévesztése alkalmas módon a Panaszolt az alábbi láblécet alkalmazta: *„Copyright © 1997-2024 WORKANIA - Állások egyszerűen, gyorsan, Neked! - Minden jog fenntartva - MasterMedia Hungary Zrt. Co#: 11-10-001789”*.

A Regisztrációs Döntnökök a fentiek alapján megállapították, hogy a VESZ 11. pontjában meghatározott feltételek nem állnak fenn, így a Panaszoltnak a Domain használatához joga vagy jogos érdeke nem bizonyított.

3. A DRSZ 8.7. d), valamint a VESZ 10. d) pontjai szerinti rosszhiszeműség vizsgálata.

A Regisztrációs Döntnököknek a jogos érdek fennálltának vizsgálatát követően azt szükséges megállapítaniuk, **hogy a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte-e vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik-e.**

A VESZ 12. pontja alapján a rosszhiszeműség négy esetben bizonyítható különösen. A Regisztrációs Döntnökök véleménye szerint a VESZ 12. a) és b) pontjában foglalt feltételek fennállása nem bizonyítható, ezért a Regisztrációs Döntnökök a VESZ 12. c) és d) pontjaiban foglaltakat vizsgálják:

A VESZ 12. c) pontja értelmében megállapítható a rosszhiszeműség, ha a Domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják. A Regisztrációs Döntnökök rögzítik, hogy a Felek által előadottak alapján megállapítható, hogy a Panaszolt a Domain igénylésének pillanatában tudott Panaszos tevékenységéről, ugyanakkor mivel a Domain igénylés időpontjában a Domain nem volt használatban, valamint a Panaszos is tett arra való utalást, hogy a Workania szolgáltatása megszűnt, ezért teljes bizonyossággal nem állapítható meg, hogy a Panaszolt a Domain nevet azzal a céllal jegyeztette be és/vagy használta, hogy a versenytárs szakmai tevékenységét megzavarja.

A fentiek ellenére a Regisztrációs Döntnökök a VESZ 12. d) pontjában foglalt feltételek fennálltát állapítják meg, ugyanis a jelen Döntésben – különösen a III/2. alpontjában - rögzítettek alapján megállapítható, hogy a Panaszolt a Domain nevet szándékosan arra használta fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsa azzal, hogy a Panasz tárgyát képező Domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett vagy található szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal kapcsolatos információ alapozza meg.

A Regisztrációs Döntnökök megállapítják továbbá, hogy a Panaszolt rosszhiszeműségét támasztja alá az a körülmény is, hogy a Panaszolt által használt Domain alatt elérhető honlapon jelenleg is a Panaszos szolgáltatásaival megegyező tevékenységet folytat, a Panaszos által az elmúlt évek során kialakított brand és védjegy felhasználásával. A Panaszos érdeme a Domain fejlődése, valamint hosszútávú sikeres működése, mely sikert a felhasználók megtévesztésével felhasználva a Panaszos haszonszerzés céljából üzleti tevékenységre használ. A felhasználók a honlap kialakítása, valamint az azon található információk alapján úgy vélhetik, hogy a Panaszolt a Panaszos által kialakított korábbi Workania Domain és védjegy jogszerű használója.

A fentiekre tekintettel a Regisztrációs Döntnökök megállapították a szándékosság fennállását is.

A Panaszos által előadottak alapján a Regisztrációs Döntnöki Tanács megállapíthatónak látja, hogy a Domain név igénylése a DRSZ-be ütközik, melyre tekintettel a Regisztrációs Döntnöki Tanács elrendeli a Domain névnek a Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

* * *

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett Domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Regisztrációs döntnöki tanács felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2025. április 29.

Név: dr. Csányi Balázs
Szavazó döntnök

Név: dr. Havas-Sághy Gábor
Előadó döntnök

Név: dr. Zsitek István
Szavazó döntnök