

Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsa Tudományos Egyesülete
Alternatív Vitarendező Fórum
Regisztrációs Döntnöki eljárás

12/2024. (V.03.) sz. döntés

Az <eonsolargroup.hu> domain név használatával kapcsolatban
bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: **E.ON SE**
Panaszos képviselője: **Oppenheim Ügyvédi Iroda**
Panaszolt: **One Solar Group Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ügyszám: **RD202402270002**

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök az E.ON SE Panaszos által az <eonsolargroup.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

I/1. A panaszolt domain név hasonló a Panaszos társaság javára oltalom alatt álló védjegyekhez

A Panaszos kérelmében előadta, hogy az E.ON cégcsoport Európa egyik legnagyobb energiavállalata, az E.ON SE e tevékenységéhez kapcsolódóan számos, az „E.ON” megjelölést tartalmazó védjegy jogosultja, így jogosultja – többek között – az alábbi védjegyeknek

- a 742402 lajstromszámú „e.on” (ábrás) Magyarországra is kiterjesztett nemzetközi védjegynek, amely egyebek mellett a Nizzai Osztályozás szerinti 37. osztályba tartozó „*Telepítési szolgáltatások*” tekintetében került lajstromozásra, elsőbbségi időpontja 2000. április 6;
- a 006296529 lajstromszámú „e.on” (szó) európai uniós védjegynek, amely egyebek mellett a Nizzai Osztályozás szerinti 37. osztályba tartozó szolgáltatásokat, azaz az „*Építkezési szerkezetek; felszerelési szolgáltatások; építőmérnöki tervezés; berendezésgyártás az energia-, gáz-, környezet-, klimatechnika területén; erőművek, gáztermelő berendezések, csővezetékek és megújuló energiaforrásokból, különösen szélenergiából, vízenergiából, napenergiából, földhőből és biomasszából elektromos és termikus energiát előállító berendezések, valamint biomasszából és hasznosítható anyagokból, különösen utánnövő nyersanyagokból gázt előállító berendezések beszerelése, összeszerelése, karbantartása és javítása; áram-, gáz- és vízinstallálás.*” fedi le, elsőbbségi időpontja 2008. szeptember 20. [helyesen 2007. szeptember 20.].

A Panaszos csatolta a védjegyek elektronikus adatbázisból letöltött kivonatait.

A Panaszos hivatkozik arra, hogy a fent megjelölt védjegyek elsőbbsége megelőzi a panaszolt domain név Panaszolt részére történő regisztrálásának napját, azaz 2023. október 24. napját.

A Panaszos szerint a panaszolt domain név teljes egészében tartalmazza a hivatkozott védjegyek domináns és magas inherens megkülönböztető képességgel bíró „E.ON” elemét, attól csupán a nyújtott szolgáltatások fajtáját bemutató, leíró jellegű „solargroup” elemben különbözik.

I/2. A panaszolt domain név .hu ccTLD előtti része hasonló a Panaszos társaság cégnevének vezérszavához és kereskedelmi nevéhez

A Panaszos hivatkozik arra, hogy társaságuk cégneve E.ON SE. és a Panaszos társaság cégneve vezérszavának domináns elemét, az „E.ON” elemet a panaszolt <eonsolargroup.hu> domain név teljes egészében tartalmazza. A Panaszos kiemeli, hogy a társaság az „E.ON” megjelölést 2000 óta kereskedelmi névként is használja. Panaszos e körben hivatkozik arra is, hogy mind a cégnevet, mind a kereskedelmi nevet a magyar jog (és az európai uniós jog is) védelemben részesíti, és hivatkozik a Ptk. 3:6. § (1) bek., Ctv. 6. § (1) bek., Tpv. 2. §.-aira.

A Panaszos érvelése szerint megállapítható, hogy a panaszolt domain név, annak igénylésének időpontjában, megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név és amelynek használatára a Panaszos magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult.

I/2. A Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez joga vagy jogos érdeke fűződött volna.

A Panaszos e körben előadta, hogy 2024. január 6. napján felszólító levelet küldött a Panaszolt részére, melyben részletezték, hogy a Panaszolt 2023. október 15. napja óta használja az „Eon Solar Group Kft.” cégnevet, az <eonsolargroup.hu> domain név regisztrációjára pedig 2023. október 24-én. került sor. A Panaszolt az e domain név alatt elérhető weblapon a lakossági és ipari napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait hirdette. A honlap felső és alsó sávjában az alábbi logók voltak láthatók:



A Panaszos álláspontja szerint a fenti magatartások időzítése azt célozta, hogy az Energiaügyi Minisztérium által meghirdetett „Napenergia Plusz” program államilag támogatott pályázatait tekintetében az Eon Solar Group Kft. jogosulatlan előnyhöz jusson és az E.ON csoport által az E.ON Solar néven hosszú idő óta nyújtott szolgáltatás hírnevét és referenciáit felhasználva olyan ügyfeleket szerezzen, akik a Panaszos Társaság cégcsoportjával kötöttek volna megállapodást. A Panaszos az előadottak bizonyítására a hivatkozott felszólítólevél másolatát, a hivatkozott weboldal tartalmáról

készített, időbélyeggel ellátott képernyőképeket, valamint a panaszolt domain név whois recordját csatolta.

A Panaszos azt is előadta, hogy 2024. január 6. napján levelet küldött a Mediacenter Hungary Kft., mint a panaszolt domain névhez tartozó honlap tárhelyszolgáltatója részére, kérve a tárhelyszolgáltatót, hogy az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény (Ekt.) 13. § (1) bekezdése értelmébe távolítsa el a jogsértő tartalmat a panaszolt domain név alól. A tárhelyszolgáltató 2024. január 8. napján eleget tett a levélben foglaltaknak és a panaszolt domain névhez tartozó weboldal működését az értesítés alapján felfüggesztette. Az érintett domain név alatt jelenleg nem található tartalom. A Panaszos az előadottak bizonyítására a tárhelyszolgáltatónak küldött levél másolatát csatolta.

A Panaszos fentiekén túl azt is előadta, hogy a Panaszolttal egyezségi tárgyalásokat kezdett, kérve többek között a panaszolt domain névről történő lemondást. A panaszolt 2024. január 9. napján cégnevét ONE Solar Group Kft.-re változtatta meg, új domain nevet igényelt és napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait jelenleg a <onesolargroup.hu> domain név alatti honlapon folytatja. A Panaszos hangsúlyozza, hogy a Panaszolt társaságukkal végül nem kívánt egyezséget kötni, tagadta, hogy jogsértést követett volna el, a cégnév megváltoztatásával és a logók eltávolításával a jogvitát lezártnak tekintette. A Panaszos az előadottak bizonyítására a Panaszolt cégmásolatát csatolta.

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt az <eonsolargroup.hu> domain név használatával, valamint a weboldalon feltüntetett logók használatával védjegybitorlást valósított meg. Panaszos e körben hivatkozik arra, hogy a Panaszolt oldalán nem áll fenn a Vitarendezési Eljárási Szabályzat (a továbbiakban: VESZ) 11. pontja szerinti, a tárgybeli domain név használatához fűződő jogos érdek egyik esete sem. Következésképpen a VESZ 11. a) pontja szerinti eset nem alkalmazható. A vitatott domain név továbbá a Panaszoltnak nem közismert elnevezése, és a jelenlegi használat hiányában a VESZ 11. pont c) alpontja szerinti eset sem alkalmazható, hiszen a korábban kifejtettek szerint a Panaszos nem tisztességesen használta a domain nevet és éppen a felhasználók megtévesztésére törekedett.

I/3. A panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt

A Panaszos e körben hivatkozik VESZ 12. pont c) alpontjára, és ezzel kapcsolatban előadta, hogy a Társaságuk cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. szintén foglalkozik napelem-telepítéssel és szerepel a Panaszolthoz hasonlóan Napenergia Plusz program regisztrált kivitelezőinek listáján. Ezek alapján a Panaszos azzal érvel, hogy megállapítható, hogy a Panaszos társaság cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. valamint a Panaszolt versenytársak, mivel egyidejűleg azonos működési területen egyazon vevőkör megszerzéséért küzdve tevékenykednek. A VESZ 12. pont d) alpontjával kapcsolatban a Panaszos azt fejtette ki, hogy álláspontja szerint a panaszolt domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsák, ahol a Panaszolt napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait népszerűsítette. A fentiekben kifejtettek szerint a fogyasztók a domain név alatti tartalom alapján tévesen azt hihették, hogy a Panaszos és a Panaszolt között valamiféle kapcsolat áll fenn, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett szolgáltatás alapozta meg, így a VESZ 12. pont d) alpontja alapján a Panaszolt rosszhiszeműsége megállapítható. A fentiekre tekintettel a Panaszos álláspontja szerint a panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt.

A Panaszos a rosszhiszeműség körében előadottak bizonyítására – a korábban jelzett mellékleteken túl - csatolta az E.ON MyEnergy Kft.-re vonatkozó cégbemutatót, valamint a Napenergia Plusz program regisztrált kivitelezőinek listáját.

I/4. A Panaszos nyilatkozatainak összegzése és kérelme

A Panaszos által előadottak és becsatolt dokumentumok alapján véleménye szerint a Panaszolt az <eonsolargroup.hu> domain név használatával:

- egyrészt sérti a Panaszos névviseléshez/névkizárolagossághoz való személyiségi jogát, mivel ezen személyiségi jog a Ptk. 3:1.§ (3) bekezdése szerint a jogi személyeket is megilleti;
- másrészt a panaszolt domain név megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekhez;
- harmadrészt Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződött volna;
- végül a panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt.

A Panaszos a részletesen előadott tényállásra és jogi érvelésre tekintettel az <eonsolargroup.hu> domain név átruházásának elrendelését kérte és egyszemélyben eljáró Regisztrációs Döntnök eljárását kezdeményezte meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján.

II. A Panaszolt érdemi védekezése

A Panaszolt kizárólag a 2024. március 19-én kelt „Lemondó Nyilatkozat” elnevezésű okiratot csatolta, amelyben akként nyilatkozik, hogy az <eonsolargroup.hu> domain használati jogáról véglegesen lemond.

III. Panaszos észrevétele:

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

IV. Döntés indokolása

A Domainregisztrációs Szabályzat (a továbbiakban: DRSZ) 10.3 pontja szerint:

„Az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Panaszos javára történő átruházását rendeli el (azaz lehetővé teszi, hogy meghatározott ideig csak a Panaszos igényelhesse), ha a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik.”

A DRSZ. 10.4 pontja értelmében:

„A Panaszolt javára a jogos érdek, illetve terhére a rosszhiszeműség megállapíthatóságának részletes szabályait az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata tartalmazza.”

Az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata (a továbbiakban: VESZ) 24. és 25. pontjai alapján a döntnök a Panaszos és a Panaszolt írásbeli előterjesztései, becsatolt bizonyítékai, valamint az interneten nyilvánosan elérhető információk alapján hozza meg a döntését.

IV/1. A Panaszos névhasználati joga és a domain név

A VESZ 10. pontja és a DRSZ 8.7. pontja szerint:

„A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet),

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A DRSZ 2.2.1. pontja szerint:

„A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat[i].”

A DRSZ 2.2.2. pontja c) alpontja szerint:

„Nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan:

c) megtévesztő.”

A döntnök nyilvános adatbázisokban történő kutatással megállapította, hogy a Panaszosnak valóban fennállnak egyebek között a panaszban és annak mellékleteiben megjelölt védjegyei. A döntnök megállapítja, hogy **a panaszolt domain név megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekkel, így azokkal összetéveszthető.** A döntnök megállapítja továbbá azt is, hogy a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyek elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének napját. A Regisztrációs Döntnök megállapítja továbbá a becsatolt iratok, valamint az interneten nyilvánosan elérhető adatok alapján, hogy az „e.on” megjelölés védett névként a Panaszos kereskedelmi neve is, a Panaszos Társaság szolgáltatásait igénybe vevők ezen kereskedelmi név alapján azonosíthatják, így a fentiekén túl az is megállapítható, hogy **a Panaszos cégneve megtévesztően hasonló a panaszolt domain névhez, így azzal összetéveszthető.**

IV/2. A Panaszolt megjelöléshez fűződő jogos érdeke

A VESZ 11. pontja szerint:

„Az adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha:

a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy

b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy

c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.”

A domain név alatt jelenleg nem érhető el tartalom (VESZ 11. pont a) alpontja). Megállapítható tehát,

hogy nem merült fel arra nézve adat, hogy a Panaszolt a domain nevet vagy annak megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jelenleg jogszerűen használná, sőt ezzel szemben a Panaszolt a panaszban a korábbi jogszerűtlen használatot alátámasztó bizonyítékokat csatolt.

A Panaszolt 2024. január 12-től hatályos névmódosítása szerint ONE Solar Group Kft. néven működik, így nincs jelenleg arra utaló egyéb adat sem, hogy a Panaszoltnak a domain név lenne a közismert elnevezése (VESZ 11. pont b) alpontja).

A domain név használatára utaló adat hiányában nem állapítható meg, hogy a Panaszolt a domain nevet törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használná (VESZ 11. pont c) alpontja).

A Panaszos által előadottak közül kiemelés érdemel az, hogy a panaszolt domain név alatt a honlap felső sávjában feltüntetett logó a Panaszos lajstromozott szóvédjegyét tartalmazta. A Döntnök osztja Panaszos azon véleményét, amely szerint a logó felhasználása a honlapon olyan magatartást valósított meg, amely lehetővé tette, hogy a Panaszolt jogosulatlan előnyhöz jusson, továbbá megtévesztő volt és nagy valószínűséggel védjegybitorlást is megvalósított.

A döntnök a fentiek alapján megállapítja, hogy a VESZ 11. pontja szerinti taxatív felsorolás egyik tényállása sem valósul meg, ezért **nem bizonyítható, hogy a Panaszoltnak a domain név használatához jogos érdeke fűződne**, következésképpen alkalmazandó a VESZ 10. pont c) alpontja.

IV/3. A Panaszolt rosszhiszeműsége

A VESZ 12. pontja szerint:

„A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy

b) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:

i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy

ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy

c) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy

d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy online címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

Panaszos a Panaszolt rosszhiszeműsége tekintetében hivatkozott a VESZ 12. pont c.) és d.) alpontjaira.

A Panaszos által becsatolt bizonyítékok alátámasztják, hogy a Panaszolt és a Panaszos cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. versenytársak. A Panaszos cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. a Panaszolt tevékenységi körével megegyezően napelem-telepítéssel és foglalkozik és szerepel Napenergia

Plusz program regisztrált kivitelezőinek listáján is, ezért megállapítható, hogy az érintett társaságok egyidejűleg azonos működési területen egyazon vevőkör megszerzéséért küzdve tevékenykednek. Ezen tényállási elem – tekintettel arra, hogy a fentiekben részletezettek szerint a VESZ 10. pontja a) és b) alpontja is megállapítást nyert - a panaszolt domain név igénylésével és használatával kapcsolatos **rosszhiszeműséget megalapozza, így a VESZ 12. pont c) alpontja alkalmazható.**

A VESZ 12. pont d.) alpontjával kapcsolatban Döntnök osztja Panaszos azon álláspontját, hogy a panaszolt domain nevet arra használhatták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsák, ahol a Panaszolt napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásit népszerűsítette. A fentiekben kifejtettek szerint a fogyasztók a domain név alatti tartalom alapján tévesen azt hitték, hogy a Panaszos és a Panaszolt között valamiféle kapcsolat áll fenn, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett szolgáltatás alapozta meg, így **a Panaszolt rosszhiszeműsége a VESZ 12. pont d) alpontja alapján is megállapítható.**

IV/4. A Panasz megalapozottsága

Tekintettel arra, hogy a domain név megtévesztően hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekkel, valamint megtévesztően hasonló a Panaszos kereskedelmi nevéhez is, és a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, valamint a Panaszolt rosszhiszeműsége is megállapítható, a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik. Mindezekre figyelemmel a döntnök a panaszt a DRSZ 2.2.2. pontja c) alpontja alapján, továbbá a DRSZ 8.7. pont a) VAGY b) alpontja ÉS a c) alpont együttes alkalmazása, valamint a DRSZ 8.7. pont a) VAGY b) alpontja ÉS a d) alpont együttes alkalmazása alapján is alaposnak találta, így annak helyt ad és elrendeli az <eonsolargroup.hu> domain név visszavonását és Panaszos részére történő átruházását. Fentiek alapján a Panaszos kérelme a Panaszolt által benyújtott Lemondó Nyilatkozatra tekintet nélkül teljesíthető.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződésesfeltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2024. május 3.

dr. Brandusa Mónika
Döntnök