

11/2024 (IV. 28.) sz. döntés

Az eonsolarservice.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában

Panaszos: E.ON SE

Panaszos képviselője: Oppenheim Ügyvédi Iroda

Panaszolt: ONE Solar Service Korlátolt Felelősségű Társaság

Ügyszám: RD202402270001

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök** a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak, továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök az E.ON SE Panaszos által az eonsolarservice.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

1. Panaszos névhasználati joga:

Panaszos kérelmében előadta, hogy az E.ON cégcsoport Európa egyik legnagyobb energiavállalata, az E.ON SE e tevékenységéhez kapcsolódóan számos, az „E.ON” megjelölést tartalmazó védjegy jogosultja, így jogosultja többek között a 2000. április 6-ai elsőbbséggel a **742402 lajstromszámú e.on** Magyarországot is megjelölő **nemzetközi védjegynek**, amely egyebek mellett a Nizzai Osztályozás szerinti 37. osztályba tartozó „Telepítési szolgáltatások” tekintetében áll oltalom alatt, valamint a 2008. szeptember 20-ai elsőbbséggel a **006296529 lajstromszámú „e.on” európai uniós szóvédjegynek**, amely egyebek mellett a Nizzai Osztályozás szerinti 37. osztályba tartozó „Építkezési szerkezetek; felszerelési szolgáltatások; építőmérnöki tervezés; berendezésgyártás az energia-, gáz-, környezet-, klimatechnika területén; erőművek, gáztermelő berendezések, csővezetékek és megújuló energiaforrásokból, különösen szélenergiából, vízenergiából, napenergiából, földhőből és biomasszából elektromos és termikus energiát előállító berendezések, valamint biomasszából és hasznosítható anyagokból, különösen utánnövő nyersanyagokból gázt előállító berendezések beszerelése, összeszerelése, karbantartása és javítása; áram-, gáz- és vízinstallálás.” tekintetében áll oltalom alatt.

A hivatkozott védjegyek elsőbbsége megelőzi a Panaszolt domain név Panaszolt részére történő delegálásának napját, azaz 2023. november 16. napját.

Panaszos előadta továbbá, hogy az „E.ON” megjelölést 2000 óta kereskedelmi névként is használja, valamint, hogy a társaság cégneve vezérszavának domináns elemét, az „E.ON” elemet a Panaszolt <eonsolarservice.hu> domain neve teljes egészében tartalmazza.

2. A Panaszoltnak nem fűződik joga vagy jogos érdeke a domain névhez

Panaszos előadta, Panaszolt 2023. október 6. napja óta használja az „Eon Solar Service Kft.” cégnevet, az <eonsolargroup.hu> domain név regisztrációjára pedig 2023. november 16. került sor. A Panaszolt az e domain név alatt elérhető weblapon a lakossági és ipari napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait hirdette, a társaság főtevékenysége 2023. október 6. napjától „Egyéb épületgépészeti szerelés”, illetve a társaság tevékenységi köre 2023. október 6. napjától tartalmazza a „Villanyszerelés” és a „Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás” tevékenységeket. A honlap felső sávjában az alábbi logó volt látható:



Panaszos véleménye szerint a Panaszolt tevékenysége azt célozta, hogy az Energiaügyi Minisztérium által meghirdetett „Napenergia Plusz” program államilag támogatott pályázatait tekintetében az Eon Solar Group Kft. jogosulatlan előnyhöz jusson és az E.ON csoport által az E.ON Solar néven hosszú idő óta nyújtott szolgáltatás hírnevét és referenciáit felhasználva olyan ügyfeleket szerezzen, akik Panaszos cégcsoportjával kötöttek volna megállapodást.

Panaszos a Panaszolttal egyezségi tárgyalásokat kezdett, kérve többek között a Panaszolt domain névről történő lemondást. A Panaszolt 2024. január 9. napján cégnevét ONE Solar Service Kft.-re változtatta meg, új domain nevet igényelt és napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait jelenleg a <onesolarservice.hu> domain név alatti honlapon folytatja. A Panaszolt és Panaszos között végül nem jött létre egyezés, Panaszolt tagadta, hogy jogsértést követett volna el, a cégnév megváltoztatásával és a logó eltávolításával a jogvitát lezártak tekintette.

Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt az <eonsolarservice.hu> domain név használatával, valamint a weboldalon feltüntetett logó használatával védjegybitortlást valósított meg.

3. A Panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt

Panaszos előadta, hogy a Vitarendezési Eljárási Szabályzat (a továbbiakban: „**VESZ**”) 12. pontja meghatározza azokat a tényállásokat, amelyek esetén a domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen bizonyítható. A VESZ 12. pont b) alpontja szerint:

„A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha c) a domain nevet elsősorban azszal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy

d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azszal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

Panaszos előadta, hogy a Panaszos cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. szintén foglalkozik napelem-telepítéssel és a Panaszolthoz hasonlóan szerepel Napenergia Plusz program regisztrált kivitelezőinek listáján. Ezek alapján Panaszos szerint Panaszos cégcsoportjába tartozó fenti társaság és Panaszolt versenytársak, mivel egyidejűleg azonos működési területen egyazon vevőkör megszerzéséért küzdve tevékenykednek.

Panaszos szerint Panaszolt a domain nevet szándékosan arra használta fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a saját honlapjára irányítsa, ahol a Panaszolt napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait népszerűsítette. Panaszos szerint ezek alapján a fogyasztók tévesen azt hitték, hogy a Panaszos és a Panaszolt között valamiféle kapcsolat áll fenn, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett szolgáltatás alapozta meg.

4. A Panaszos nyilatkozatainak összegzése és kérelme

A Panaszos által előadottak és becsatolt dokumentumok alapján véleménye szerint a Panaszolt az eonsolarservice.hu domain név használatával:

- egyrészt sérti a Panaszos névviseeléshez/névkizárólagossághoz való személyiségi jogát, mivel ezen személyiségi jog a Ptk. 3:1.§ (3) bekezdése szerint a jogi személyeket is megilleti;
- másrészt a panaszolt domain név hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekhez;
- harmadrészt Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződött volna;
- végül a panaszolt domain név igénylése és használata rosszhiszeműen történt

ezekre tekintettel kérte panaszának elfogadását és az eonsolarservice.hu domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos részére történő átruházását.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

A Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő, azonban 2024. március 19. napján az eonsolarservice.hu domain használati jogáról véglegesen lemondott.

III. Panaszos észrevétele:

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

IV. Döntés indokolása:

A Domain Regisztrációs Szabályzat („**DRSZ**”) 10.3 pontja szerint az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Panaszos javára történő átruházását rendeli el (azaz lehetővé teszi, hogy meghatározott ideig csak a Panaszos igényelhesse), ha a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik.

A DRSZ. 10.4 pont értelmében a Panaszolt javára a jogos érdek, illetve terhére a rosszhiszeműség megállapíthatóságának részletes szabályait az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata (Vitarendezési Eljárási Szabályzat vagy „**VESZ**”) tartalmazza.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A VESZ 9. pontja szerint *amennyiben feltételesen regisztrált domainnel szemben kerül a panasz benyújtásra, úgy Domain döntnöki eljárás, amennyiben regisztrált domainnel szemben kerül a panasz benyújtásra, úgy Regisztrációs döntnöki eljárás indul.*

A VESZ 10. pontja szerint domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet), és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A VESZ 11. pontja szerint az adott **domain név használatához fűződő jogos érdek** abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet árú vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy
- b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy
- c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.

A Regisztrációs Döntnök a VESZ 25. pontja szerint a Panaszos írásbeli előterjesztése, a csatolt dokumentumok, valamint a Nyilvántartó által vezetett nyilvántartásban, illetve az Interneten szereplő adatok alapján hozta meg döntését.

IV.1. A Regisztrációs Döntnök első lépésben azt vizsgálta, hogy a Panaszosnak van-e hazai vagy közösségi jog által biztosított jogosultsága a kérelmezett név használatára.

A Regisztrációs Döntnök az eljárás iratai és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának védjegyadatbázisa, az EUIPO, valamint a World Intellectual Property Organization (WIPO) adatbázis kutatásai, valamint a Panaszos által csatolt lajstromkivonatok alapján megállapítja, hogy a Panaszos, mint az E.ON cégcsoport tagja, a tevékenységéhez kapcsolódóan számos, az „E.ON” megjelölést tartalmazó védjegy jogosultja, így jogosultja többek között a 2000. április 6-ai elsőbbséggel a **742402 lajstromszámú e.on** Magyarországot is megjelölő **nemzetközi védjegynek**, amely egyebek mellett a Nizzai Osztályozás szerinti 37. osztályba tartozó „Telepítési szolgáltatások” tekintetében áll oltalom alatt, valamint a 2008. szeptember 20-ai elsőbbséggel a **006296529 lajstromszámú „e.on” európai uniós szóvédjegyek**.

A Regisztrációs Döntnök megállapítja, hogy a domain név azonos, illetve nagymértékben hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjeggyel, amely elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének napját.

A Regisztrációs Döntnök a rendelkezésére álló információk alapján megállapítja, hogy a Panaszolt nem rendelkezik lajstromozott, oltalommal rendelkező védjeggyel, és az nem is a cégneve vagy kereskedelmi neve.

A Regisztrációs Döntnök megvizsgálta a Panaszos általi előadásokat és megállapította, hogy az eonsolarservice.hu domain egyezést mutat a Panaszos által használni jogosult „e.on” néven bejegyzett és oltalom alatt álló szóval.

A Regisztrációs Döntnök megállapítja továbbá a becsatolt iratok, valamint az interneten nyilvánosan elérhető adatok alapján, hogy a védett név „e.on” szóösszetétel a Panaszos kereskedelmi neve (brandje) is, az internet felhasználók közössége ezen kereskedelmi név alapján azonosíthatja.

A DRSZ 2.2.1 pontja szerint a domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat.

*A DRSZ 2.2.2 pontja alapján nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan: a) jogellenes, vagy b) gyűlölet-, vagy félelmet keltő, vagy c) **megtévesztő**.*

A DRSZ 2. pont vonatkozó rendelkezései szerint megállapítható, hogy a domain név és Panaszos cégneve és védjegye azonos.

A Regisztrációs Döntnök a Panaszosnak a kérelmezett domain névhez fűződő névhasználati jogosultságát ez alapján igazoltnak tekinti, mivel álláspontja szerint a tárgyi domain név a Domainregisztrációs Szabályzat 10.2 pontja értelmében a Kérelmező javára védett névvel (kereskedelmi név) és oltalom alatt álló védjegyének vezérszavával azonos. A név használatához Panaszos által igazolt névhasználati joga fűződik.

IV.2. Ezt követően annak vizsgálatára került sor, hogy a Panaszolt a nevet anélkül igényelte-e, hogy ahhoz joga vagy jogos érdeke fűződne.

A VESZ 11. pontja szerint az adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet árulk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy
- b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közsímsert elnevezése; vagy
- c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtévesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.

A Domain Nyilvántartó adatai alapján megállapítható, hogy az eonsolargroup.hu domain név regisztrációjára 2023. november 16. került sor. A Panaszolt az e domain név alatt elérhető weblapon a lakossági és ipari napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásait hirdette, a társaság főtevékenysége 2023. október 6. napjától „Egyéb épületgépészeti szerelés”, illetve a társaság tevékenységi köre 2023. október 6. napjától tartalmazza a „Villanyszerelés” és a „Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás” tevékenységeket. A honlap felső sávjában pedig feltüntetett egy olyan logót, amely Panaszos lajstromozott szövegdjegyét tartalmazza, kiemelve azt.

Döntnök osztja Panaszos azon véleményét, amely szerint a logó felhasználása olyan magatartást valósított meg, amellyel Panaszolt jogosulatlan előnyhöz juthatott, továbbá megtévesztő volt és védjegybitorlást valósított meg.

A Döntnök a fentiek alapján megállapítja, hogy a VESZ 11. pontja szerinti taxatív felsorolás egyik tényállása sem valósul meg, ezért nem bizonyítható, hogy a Panaszoltnak a domain név használatához jogos érdeke fűződne, következésképpen alkalmazandó a VESZ 10. pont c) alpontja.

IV.3. Ezt követően a Regisztrációs Döntnök azt vizsgálta, hogy a Panaszolt rosszhiszeműsége megállapítható-e.

A VESZ 12. pontja szerint a domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy
- b) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy: i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy
- c) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy
- d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb online címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy online címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy online címmel kapcsolatos információ alapozza meg.

Panaszos a rosszhiszeműség tekintetében hivatkozott a VESZ 12. pont c.) és d.) pontjaira.

Tekintettel arra, hogy a Panaszos cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. a Panaszolt tevékenységi körével megegyezően napelem-telepítéssel foglalkozik és szerepel Napenergia Plusz program regisztrált

kivitelezőinek listáján, ezért megállapítható, hogy a Panaszolt és a Panaszos cégcsoportjához tartozó E.ON MyEnergy Kft. versenytársak, mivel egyidejűleg azonos működési területen egyazon vevőkör megszerzéséért küzdve tevékenykednek. Ez már önmagában megalapozza a rosszhiszeműség megállapítását.

A VESZ 12. pont d.) pontjával kapcsolatban Döntnök osztja Panaszos azon álláspontját, hogy a domain nevet arra használhatták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsák, ahol a Panaszolt napelem-telepítéssel kapcsolatos szolgáltatásit népszerűsítette. A fentiekben kifejtettek szerint a fogyasztók a domain névalatti tartalom alapján tévesen azt hihették, hogy a Panaszos és a Panaszolt között valamiféle kapcsolat áll fenn, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján hirdetett szolgáltatás alapozta meg, így a VESZ 12. pont d) alpontja alapján a Panaszolt rosszhiszeműsége megállapítható.

A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a Domain Panaszolt általi rosszhiszemű használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik.

IV/4. A panasz megalapozottsága

Tekintettel arra, hogy a domain név azonos a Panaszos kereskedelmi nevével és az általa jogszerűen használt és oltalom alatt álló védjeggyel, valamint mivel a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, továbbá a rosszhiszeműség is megállapítható volt, a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik. Következésképpen a Panaszos kérelme alapján a domain név átruházásának van helye.

A Regisztrációs Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2024. április 28.

Név: dr. Tóth Krisztina
Döntnök