

4/2024. (II.09.) sz. döntés

A sprsun.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz  
tárgyában

Panaszos: Természetes személy

Panaszolt: Szerelvénybolt Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 38.)

Ügyszám: RD202311210002

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

**A Döntnök a Panaszos által az sprsun.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmet alaptalannak találta, ezért azt elutasítja.**

**Indokolás:**

**I. Panasz:**

A Panaszos a 2023.11.21. napján panaszt nyújtott be a sprsun.hu domain név (a továbbiakban: "**Domain név**") Panaszolt általi igénylésével szemben, amely alapján a Domainregisztrációs Szabályzat (a továbbiakban: "**DRSZ**") 10.1 pontja szerinti Regisztrációs döntnöki eljárás indult.

A Panaszos a panaszában kérelmet nem terjesztett elő, csupán becsatolta a Panaszoltnak küldött felszólító levelet. Az Alternatív Vitarendező Fórum a Panaszost hiánypótlásra hívta fel, így különösen arra, hogy a Panaszos jelölje meg, hogy a DRSZ mely pontja(i) alapján állítja, hogy a Domain név igénylése/használatára a DRSZ-be ütközik. Felhívta továbbá a Panaszost, hogy terjessze elő részletes bizonyítékait arra vonatkozóan, hogy a Domain név használatára milyen névhasználati joggal rendelkezik, illetve Domain név használatára milyen jogcímen jogosult. Az Alternatív Vitarendező Fórum idézte a Panaszos számára a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 13. és 25. pontjait is.

A Panaszos hiánypótlási felhívásra a DRSZ 2.2.1 pontját és 2.2.2 pont c) alpontját jelölte meg Panaszos jogalapjaként. Idézte továbbá a Panaszolt részére megküldött felszólító levelét, melyben állította, hogy *„SprSun márkanévre a kínai gyártó bejegyeztette annak védelmét, „védjegy” oltalom alatt áll. Kérésemre hivatalos engedélyt kaptunk a védjegy magyarországi használatára.”*

Ezt követően az Alternatív Vitarendező Fórum ismét felhívta a Panaszost, hogy terjesszen elő kérelmet, illetve jelölje meg, hogy milyen intézkedést kér az Alternatív Vitarendező Fórumtól. A felhívás kiterjedt továbbá arra, hogy a védjegyjogosultságot alátámasztó, illetve minden releváns okiratot csatoljon be, így különösen a levelében említett *„hivatalos engedélyt a védjegy magyarországi használatára”*.

A Panaszos ezt követően előterjesztette a Domain név Panaszos részére történő átruházására vonatkozó kérelmét, mindazonáltal a Domain név bármilyen jogcímen történő használatára való jogosultságát alátámasztó bizonyítékot továbbra sem csatolt.

## **II. Panaszolt érdemi védekezése:**

A Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő.

## **III. Panaszos észrevétele:**

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

## **IV. Döntés indokolása:**

Az Alternatív Vitarendező Fórum eljárása során a következő rendelkezéseket vette figyelembe:

A 2022. július 1. napjától 2022. december 31. napjáig hatályos DRSZ érintett rendelkezései:

*2.2.1 A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat.*

*2.2.2 Nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan:*

*c) megtévesztő.*

*10.2 A domain regisztrációját követően egy meghatározott domain névnek a kérelmezett domain-használótól történő visszavonását, illetve átruházását az, akinek ehhez a névhez névhasználati joga fűződik, az Alternatív Vitarendező Fórumhoz előterjesztett, a Regisztrációs Döntnök szabályzatában foglaltaknak megfelelő kérelemmel kezdeményezheti. [...]*

*10.3 Az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Kérelmező javára történő átruházását rendeli el,*

*a) amennyiben:*

*aa) a domain név azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Kérelmező javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy*

*ab) amelynek használatára a Kérelmező valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, b) és amennyiben:*

*ba) a Kérelmezett a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy*

*bb) a Kérelmezett a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.*

*13.8 A korábban regisztrált domain nevek esetén a regisztráció jogszerűsége a korábban hatályos regisztrációs szabályzatok szerint kerül elbírálásra.*

A 2023. szeptember 12. napjától hatályos VESZ érintett rendelkezései:

*13. [...] A panasznak tartalmaznia kell a kérelmet, valamint a kérelem részletes és teljeskörű indokolását is. A panaszos az indokolás keretében köteles levezetni panaszja megalapozottságát. [...]*

25. A Felek írásbeli nyilatkozataikban kötelesek a teljeskörűségre törekedni, valamennyi releváns bizonyítékot csatolni, figyelemmel arra, hogy az Alternatív Vitarendező Fórum a rendelkezésére álló iratok alapján hozza meg a döntését. Az Alternatív Vitarendező Fórum döntése során figyelembe vehet az interneten nyilvánosan elérhető információkat is, így különösen az adott domain használatával kapcsolatosan.

61. [...] A megindított Alternatív Vitarendező Fórum eljárására a megindításkor hatályban volt eljárási szabályok vonatkoznak.


#### 4.1. Az alkalmazandó DRSZ

A DRSZ 13.8 pontja értelmében a regisztráció jogszerűsége a korábban hatályos regisztrációs szabályzatok szerint kerül elbírálásra. Tekintettel arra, hogy a Panaszolt a Domain nevet (annak WHOIS recordja alapján) 2022. augusztus 16. napján regisztrálta<sup>1</sup>, így a jelen eljárásban a 2022. július 1. napjától 2022. december 31. napjáig hatályos DRSZ rendelkezései voltak alkalmazandóak.

#### 4.2. Panaszos jogosultsága az SPRSUN megjelöléshez

Az Alternatív Vitarendező Fórum első lépésként a Panaszos SPRSUN megjelöléshez való jogosultságát és a megjelölés védettségét vizsgálta meg a DRSZ 10.2. pontja és a 10.3. pont a) alpontja alapján.

Az Alternatív Vitarendező Fórum megállapította, hogy SPRSUN védjegy védettsége Madridi Jegyzőkönyv alapján fennáll az Európai Unióban.<sup>2</sup>

Státusz	Lajstromszám	Jogosult	Megjelölés	Osztály(ok)	Bejelentés dátuma
Oltalom fennáll	1482368	Guangzhou SPRSUN New Energy Technology Development Co., Ltd.	SPRSUN (ábrás) 	11.	2019.05.25.

A Panaszos ugyan állította, hogy engedélyt kapott a védjegy magyarországi használatára, de erre vonatkozóan bizonyítékot külön felhívás ellenére sem terjesztett elő.

A Panaszos tehát nem igazolta, hogy a Domain név azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy amelynek használatára a Panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult.

Figyelemmel arra, hogy a DRSZ 10.3. pont a) alpontja szerinti feltételek egyikének bizonyítása sem történt meg, így az Alternatív Vitarendező Fórum a DRSZ 10.3. pont b) alpontja szerinti feltételek fennállását már nem vizsgálta.

#### 4.3. Az Alternatív Vitarendező Fórum álláspontja

Az Alternatív Vitarendező Fórum megállapította, hogy Domain név azonos egy olyan névvel, amely egy oltalom alatt álló védjegy.

Önmagában azonban az a körülmény, hogy a Domain név sértheti egy az eljárásban részt nem vevő védjegyjogosult jogát, még nem teremt alapot arra, hogy egy az adott megjelölés jogszerű használatát

<sup>1</sup> <https://info.domain.hu/webwhois/hu/domain/sprsun.hu> (lekérdezés napja: 2024.02.08.)

<sup>2</sup> <https://www3.wipo.int/madrid/monitor/en/showData.jsp?ID=ROM.1482368> (lekérdezés napja: 2024.02.08.), továbbá <https://euipo.europa.eu/eSearch/#details/trademarks/WO1482368> (lekérdezés napja: 2024.02.08.)

nem igazoló személy eredményesen kezdeményezze az adott Domain névnek a Domain név használójától történő visszavonását, illetve átruházását.

A DRSZ 10.2. pontjából következik, hogy egy domain névnek a domain-használótól történő visszavonását, illetve átruházását az jogosult kezdeményezni, akinek az adott névhez névhasználati joga fűződik. Ez a rendelkezés hasonlatos a polgári peres eljárásokból keresetösségi joghoz<sup>3</sup>, vagyis azon követelményhez, hogy eljárást a vitában érdekelt fél indíthasson. A DRSZ 10.2 pontja az eljárásban érintett névvel fennálló anyagi jogi kapcsolat igazolását kívánja meg a regisztrációs döntnöki eljárás panaszosától. A mindenkor panaszosnak kell tehát bizonyítania, hogy a kérdéses domain névre vonatkozóan névhasználati joga áll fenn. A névhasználati jog igazolásának hiányában kizárólag a panasz elutasításának lehet helye.

A SPRSUN védjegy bejegyzett jogosultja a jelen eljárásban nem vett részt, a védjegyjogosulttól származó nyilatkozat nem került benyújtásra. A jelen eljárásban a Panaszos csupán állította, de semmilyen módon nem igazolta azt, hogy a Panaszos ezen védjegy, illetve ahhoz kapcsolódóan a Domain név használatára jogosult. Bár az Alternatív Vitarendező Fórum több alkalommal felhívta a Panaszost a névhasználati jogosultságára vonatkozó bizonyítékok benyújtására, a Panaszos ezen felhívásnak nem tett eleget.

Az Alternatív Vitarendező Fórum kiemeli, hogy a VESZ 25. pontja alapján a Felek írásbeli nyilatkozataikban kötelesek a teljeskörűsége törekedni, valamennyi releváns bizonyítékot csatolni, figyelemmel arra, hogy az Alternatív Vitarendező Fórum a rendelkezésére álló iratok alapján hozza meg a döntését.

Figyelemmel arra, hogy a Panaszos a névhasználati jogosultságát nem igazolta a Domain névre vonatkozóan, így a Panaszos mulasztása miatt az eljárás el sem tudott jutni abba a szakba, hogy az Alternatív Vitarendező Fórum megvizsgálja a Domain név Panaszolt általi regisztrációjának jogszerűségét.

A fentiek alapján az Alternatív Vitarendező Fórum a panaszt nem találta megalapozottnak, így azt elutasította.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett Domain név tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2024.02.09.

dr. Bajorfi Ákos  
Döntnök

---

<sup>3</sup> A keresetösségi jog a polgári eljárásjogban azt jelenti, hogy a keresetet indító felperes jogosult-e az adott perbeli igény érvényesítésére az alperessel szemben. A keresetösségi jog a felperes és a per tárgya közötti anyagi jogi kapcsolatra utal, illetve a felperesnek a vitában való anyagi jogi érdekeltiségére vonatkozik. v.ö. Wopera Zsuzsa (szerk.): Nagykomentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez. A Pp. 1. §-ához fűzött kommentár.