

6/2024. (II. 24.) sz. döntés

A longi.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában

Panaszos: LONGI Green Energy Technology Co., LTD.

Panaszolt: Cetinje s.r.o.

Ügyszám: RD2023042

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök a LONGI Green Energy Technology Co., LTD. Panaszos által a longi.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz

A Panaszos a panaszával kapcsolatosan az alábbiakat adta elő:

1. A longi.hu név használatához való jog

A 2000-ben alapított LONGI Green Energy Technology Co., Ltd. (LONGI) elkötelezett amellett, hogy a világ legértékesebb napenergia-technológiai vállalata legyen. A LONGI "a napsugarak jó felhasználása a zöld energia világának megteremtése érdekében" küldetésével a tudományos és technológiai innovációra összpontosít a "stabil, megbízható és technológia-vezérelt" márkapozícióval, és öt üzleti ágazatot épít ki, nevezetesen a monokristályos szilíciumszeleteket, az akkumulátormodulokat, az elosztott fotovoltaiikus megoldásokat, a földi fotovoltaiikus megoldásokat és a hidrogénenergia-berendezéseket. A panaszos a "LONGI" védjegy tekintetében korábbi jogokkal rendelkezik Magyarországon, amelynek használatára a Panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet). A vitatott domain nevet tehát azt követően jegyezték be, hogy a Panaszolt védjegyjogosultságot szerzett Magyarországon. Az adatok 2023. április 30-i határidejéig a LONGI-nak összesen 2525 szabadalmat ítéltek oda. Csak 2023 első felében a LONGI 3,42 milliárd RMB-t fektetett K+F-be. A LONGI több mint 150 országban és régióban van jelen. Ezek közül Kínában, Vietnamban és Malajziában alakított ki gyártóbázisokat, és értékesítési szervezeteket hozott létre az Egyesült Államokban, Japánban, Indiában, Ausztráliában, az Egyesült Arab Emírségekben, Németországban, Hollandiában és más országokban. 2012. április 11-én a LONGI-t hivatalosan is bevezették a Sanghaji Értéktőzsde főtáblájára. 2023. április 30-án a LONGI világszerte 60 601 alkalmazottat foglalkoztatott, és a FORTUNE China listáján a 177. helyen állt (5. melléklet: 2023-as Fortune China 500). 2022-ben a LONGI éves bevétele 128 998 millió RMB volt. 2022. július 8-án a Forbes China hivatalosan is bemutatta a 2022-es Legjobb Munkáltató kiválasztásának eredményeit. Vezető tehetségfejlesztési stratégiájának köszönhetően a LONGI már a második egymást követő évben nyerte el az év legfenntarthatóbb kínai munkáltatója címet. A Forbes kiadja a 2023-as Globális Vállalat 2000-t, a LONGI az 530. helyre emelkedik. Összefoglalva, látható, hogy a LONGI rendkívül magas szintű globális

elismerést szerzett a fotovoltaika területén. Ha a LONGI-ra keresnek rá az általános keresőmotorokban, a keresési eredmények mind a jelen ügy panaszosára mutatnak, így látható, hogy a LONGI és a jelen ügy panaszosa egyedi megfeleltetést alakítottak ki

A Panaszos úgy véli, hogy ebben az esetben a vitatott domain név és a Panaszos védjegyének összehasonlításakor a releváns összehasonlításnak csak a domain név második szintű részére (az alábbiakban említett fő azonosító részre) és a Panaszos védjegyére kell összpontosítania. A Panaszos úgy véli, hogy a „.hu” utótag jelentése ebben az esetben nem befolyásolja az első elem meghatározását, a „.hu” országcód felső szintű domain utótagja nem képes megkülönböztetni a vitatott domain nevet a panaszos korábbi jogait. A vitatott longi.hu domain névnek a “.hu” utótag nélkül a longi az elsődleges azonosítója, amely megegyezik a panaszos LONGI védjegyével. Az első elem szerinti összetéveszthetőségi teszt tekintetében a vitatott domain név, amelynek elsődleges azonosító része tartalmazza a védjegy összes vagy legalább egy fő jellemzőjét, általában összetéveszthetőnek tekinthető. A panaszos úgy véli, hogy a vitatott domain név megfelel a meghatározási kritériumoknak. A panaszos úgy vélte, hogy az alperes anélkül kérte a vitatott domain nevet, hogy a LONGI-ban törvényes jogokkal és érdekekkel rendelkezett volna. A panaszos átkutatta az EU védjegyadatbázisát, és a panaszoson kívül nem talált olyan harmadik felet, aki a LONGI védjegyhez jogokkal rendelkezne. A Panaszos visszajelzése szerint a válaszadó nem azonos a Panaszos forgalmazójával vagy partnerével. A Panaszos soha sem közvetlenül, sem közvetve nem hatalmazta fel a LONGI védjegyet és domain nevet semmilyen formában sem. A vitatott domain név Panaszos általi korábbi használatával együtt egyértelmű, hogy a Panaszolt szándékosan, kereskedelmi haszonszerzés céljából megtévesztette a fogyasztókat. Álláspontja szerint nyilvánvalóan lehetetlen, hogy élvezze a LONGI vonatkozó névjogait. Összefoglalva, a Kérelmezettnek semmilyen joga vagy jogos érdeke nincs a domain névhez.

A Panaszos határozottan úgy véli, hogy a vitatott domain nevet jóval azután jegyezték be, hogy a panaszos megszerezte a LONGI európai uniós védjegyhez fűződő jogokat. A vitatott domain név bejegyzése előtt a LONGI már kellő ismertségre tett szert a világban. A Panaszos határozottan úgy véli, hogy a Kérelmezett rosszindulatú szándékkal igényelte a domain nevet. A LONGI egy világszerte elismert napenergia-technológiai vállalat, amelynek éves bevétele meghaladja a 100 milliárd RMB-t. A Kérelmezett a vitatott domainnév bejegyzésének időpontjában nem lehetett nem tudatában a Kérelmező létezésének, és a vitatott domainnév által hivatkozott weboldal képernyőfotói alapján (lásd a 9. mellékletet) a Kérelmező megerősíti, hogy a Kérelmezett a vitatott domainnév bejegyzésének időpontjában tudott a LONGI márka létezéséről. Egyértelműen megállapítható, hogy a vitatott domain név regisztrálásával a Kérelmezett célja a nyilvánosság összezavarása volt. A weboldal tartalma, amelyre a vitatott domain név mutat, a Kérelmező által üzemeltetett termékekhez kapcsolódik, és a LONGI védjegy többször is megjelenik a weboldalon, ami megtéveszti a közönséget.

A panaszos tesztelte a vitatott domain név által mutatott weboldalt, és a vásárlásra kattintva a tisztaenergia.hu oldalra ugrik. Nyilvánvaló, hogy ez megfelel a rosszindulatú használat meghatározásának. Álláspontja szerint ebből nem nehéz azt a következtetést levonni, hogy a vitatott domain neveket a Kérelmezett a nyilvánosság megtévesztésére használta előny szerzés céljából. Összefoglalva, a Panaszos meggyőződése, hogy a Kérelmezett rosszhiszeműen regisztrálta és használta a vitatott domain neveket. A Panaszos kérte, hogy a domain név kerüljön a részére átruházásra.

A fentiekkel kapcsolatban eljáró döntnök hiánypótlásra szólította fel a Panaszost, amely hiánypótlásnak a Panaszos eleget tett.

II. Panaszolt érdemi védekezése

A Panaszolt az eljárásban érdemi védekezést előterjesztett, amelyben az alábbiakat adta elő:

Vitatta a panaszos álláspontját: a védjegy nem összetéveszthető a longi.hu domainnel. A Panaszos védjegy ábrás védjegy, amelyet a longi.hu domain nem sért, azzal nem összetéveszthető.

Az európai uniós védjegyről szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1001 rendelete (a továbbiakban: Védjegy rendelet) 9. cikk (1) bekezdése alapján az európai uniós védjegy lajstromozása a jogosult számára kizárólagos jogokat biztosít. A Védjegy rendelet 9. cikk (2) bekezdése alapján a jogosultaknak az európai uniós védjegy bejelentési napját vagy elsőbbségi napját megelőzően szerzett jogait nem érintve az európai uniós védjegy jogosultja bárkivel szemben felléphet, aki az engedélye nélkül gazdasági tevékenység körében árukkal vagy szolgáltatásokkal kapcsolatban olyan megjelölést használ, amely:

- a) az európai uniós védjeggyel azonos, és azt az európai uniós védjegy árujegyzékében foglaltakkal azonos árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják;
- b) az európai uniós védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló, és azt olyan árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, amelyek az európai uniós védjegy árujegyzékében szereplő árukkal, illetve szolgáltatásokkal azonosak vagy azokhoz hasonlóak, ha a fogyasztók a megjelölést az európai uniós védjeggyel összetéveszthetik; az összetéveszthetőség magában foglalja azt az esetet is, ha a fogyasztók a megjelölést gondolati képzettársítás (asszociáció) útján kapcsolhatják a védjegyhez;
- c) az európai uniós védjeggyel azonos vagy ahhoz hasonló, függetlenül attól, hogy azt az európai uniós védjegy árujegyzékében szereplő árukkal, illetve szolgáltatásokkal azonos, azokhoz hasonló vagy nem hasonló árukkal, illetve szolgáltatásokkal kapcsolatban használják, feltéve, hogy az európai uniós védjegy jóhírnevet élvez az Unióban, és a megjelölés alapos ok nélkül történő használata sértene vagy tisztességtelenül kihasználná az európai uniós védjegy megkülönböztető képességét vagy jóhírnevét.

Előadta, hogy a panaszolt a „LONGI” ábrás védjegyet nem használta, azt a longi.hu domainben nem tüntette fel (erre nincs is lehetősége ábrás védjegy esetén), ezért a longi.hu domain nem sérti a Védjegy rendelet 9. cikk (1) bekezdésében biztosított védjegy használati jogosultságot.

Vitatta, hogy a longi.hu domain a panaszos (panaszos által névjogokként megjelölt) névviseléshez való jogát sérti. A „LONGI” védjegy jogosultja a LONGi Green Energy Technology Co.,Ltd. A longi.hu domain a panaszos névviseléshez való jogát nem sérti, tekintettel arra, hogy annak csak egyik eleme található a longi.hu domainben, a panaszos cégneve tartalmazza még a Green Energy Technology szavakat, amelyek alapján a domain és a panaszos cégneve egyértelműen megkülönböztethető egymástól.

Panaszolt vitatta továbbá, hogy a longi.hu domain megtévesztő. A longi.hu domain alatti weboldalon a LONGi termékek találhatóak, de egyértelmű, hogy azokat továbbforgalmazó, nem pedig a védjegy jogosultja kínálja.

Vitatta a Panaszos azon álláspontját, amely szerint a Panaszolt a domain igénylésekor rosszhiszeműen járt el. A panaszos nem jelölte meg, hogy a Vitarendezési Eljárási Szabályzat mely pontja alapján tekinti a longi.hu domain használatát rosszhiszeműnek. Hivatkozunk a Szabályzat 12. pontjára, amely meghatározza azon eseteket, amikor az igénylő rosszhiszeműségét lehet megállapítani. A Szabályzat 12. pontja szerinti esetek nem állnak fenn, ezért a Panaszolt eljárása nem rosszhiszemű.

A fentiekkel kapcsolatban eljáró döntnök hiánypótlásra szólította fel a Panaszoltat, amely hiánypótlásnak a Panaszos eleget tett.

III. Döntés indokolása

A Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) 10. pontja és a DRSZ 8.7. pontja szerint:

„A domain igénylése/használat a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet),

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződné, vagy
d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A VESZ 12. d) pontja az alábbiakat határozza meg:

„12. A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

[...]

d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

A DRSZ fenti rendelkezésének körében az eljáró döntnök vizsgálta, hogy a domain regisztrálására 2022.08.25. napján került sor, azaz a Panaszos LONGi ábrás védjegyének, illetve magának a Panaszos vállalat létrejöttét követően.

Az eljáró döntnök az eljárás során megvizsgálta a longi.hu domain alatt található weboldal tartalmát is (hozzáférés ideje: 2024.02.23.), amelyen az alábbi szöveg szerepel:

„Napenergia a napenergiáért

LONGi napelem panelek

Az innovációra és a megbízhatóságra összpontosítva, a célzott kutatás-fejlesztésre alapozva kiváló minőségű termékeink folyamatosan emelik a napenergia-technológia színvonalát.

RÓLUNK

A 2000-ben alapított LONGi Green Energy Technology Co., Ltd. (LONGi) elkötelezett amellett, hogy a világ legértékesebb napenergia-technológiai vállalata legyen.

Azzal a küldetéssel, hogy a napenergiából a legjobbat hozza ki egy zöld világ építése érdekében és a legmegbízhatóbb napenergia-vállalat márkapozíciójával, amely a zöld technológia útját járja, a LONGi az innovációra összpontosító törekvéseivel megoldásokat fejleszt erőművek, különböző iparágak és háztartások számára.

A LONGi támogatja a "Solar for Solar" (Napenergia a napenergiáért) üzleti modellt. Miközben a vállalat olcsó, tiszta energiát hasznosító termékeket hoz létre a világ számára. Amikor csak lehetséges, tiszta energiát és zöld gyártási gyakorlatokat alkalmaz a működésében.

2015 óta a LONGi a kínai Yunnanban és a malajziai Kuchingban helyezte el tevékenységeit, hogy a bőséges helyi vízenergiaforrásokat kihasználva tiszta energiát biztosítson létesítményei számára. A LONGi azt tervezi, hogy a naperőműveket szivattyús tárolással integrálja olyan területeken, amelyek jelentős magasságkülönbségekkel és bőséges napfényrel rendelkeznek, létrehozva ezzel a napenergia felhasználásának ipari modelljét.

TERMÉKEINK

Napenergia mindenkinek! - A nap mindenkire egyformán süt, de energiáját nem egyformán kapjuk meg. A LONGi az igazságos energiaelosztásért küzd, hogy mindenkinek eljusson az a napfény, amit megérdemel.”

A fenti domain alatt található honlap tartalmát megvizsgálva megállapítható, hogy a Panaszolt a domain alatti honlapon olyan tartalmat helyezett el, amelyben Önmagát, mint a Panaszost mutatja be, és a Panaszos termékeit a saját termékeiként hirdeti, amelyre utalnak különösen az általa használt birtokos szerkezetek.

A VESZ 10. pontja és a DRSZ 8.7. d) pontja akként rendelkezik, hogy „A domain igénylése/használat a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben [...] annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

Figyelemmel arra, hogy a Panaszolt által igényelt domaint egy olyan honlap létrehozására használja, amelyen Önmagát a Panaszosnak kívánja kiadni, így ez a magatartást a VESZ és a DRSZ 8.7. d) pontjába ütközik azzal, hogy megvalósítja a VESZ 12. d) pontban meghatározott rosszhiszeműségi kritériumot is, tekintettel arra, hogy a honlap önmaga már azt a hamis látszatot kelti, hogy a honlap mögött a Panaszos áll. Alaptalan tehát a Panaszolt azon védekezése, hogy „A longi.hu domain alatti weboldalon a LONGi termékek találhatóak, de egyértelmű, hogy azokat továbbforgalmazó, nem pedig a védjegy jogosultja kínálja.”, tekintettel arra, hogy a honlap tartalma egyáltalán nem tartalmazza azt a figyelemfelhívást, hogy a honlap jogosultja a továbbforgalmazó volna, sőtmitöbb, a „Rólunk” részben is a Panaszosként mutatkozik be, illetőleg az általa értékesített termékeket is mint „Termékeink” jelöli meg, amely így egyértelműen alkalmas arra, hogy egy átlagos felhasználóban azt a megtévesztő látszatot keltse, hogy a longi.hu domain alatt a Panaszos által üzemeltetett honlapot találja.

Az eljáró döntnök megjegyzi, hogy az longi.hu domain névnek az *Internet Archive Wayback Machine*¹ szolgáltatásán keresztül történt ellenőrzése során is megállapítható, hogy a domain alatt már korábban is olyan tartalom került elhelyezésre, amely azt a látszatot keltette, hogy a honlap tulajdonosa és üzemeltetője a LONGi Green Energy Technology Co., Ltd., azaz a Panaszos, és a honlapon kínált szolgáltatások a Panaszos szolgáltatásai volnának.

Figyelemmel arra, hogy a domain használata a Panaszolt által arra irányul, hogy azt a megtévesztő látszatot keltse, miszerint a domain alatt a Panaszos honlapja található, **megállapítható, hogy a Domain Panaszolt általi rosszhiszemű használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik.**

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2024.02.24.

dr. Berecz V. Sándor
Döntnök

¹ https://web.archive.org/web/20231101000000*/longi.hu