

26/2023. (X.04.) sz. döntés

**A workania.hu domain név regisztrációjával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos:

Név: MasterMedia Hungary Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Panaszolt:

Név: KiberNet Számítógépes Hálózat Szolgáltató Kft.

Ügyszám:

DD2023114

A Domain Döntnökök előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt az eljáró Döntnökök megvizsgálták, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá az Alternatív Vitarendező Fórum Vitarendezési Eljárási Szabályzatának megfelelően megtárgyalták, majd a Döntnökök egyhangú szavazatával, különvélemény csatolása nélkül meghozták az alábbi döntést:

A workania.hu domain a Panaszolt részére regisztrálható.

Indokolás:

I. Panaszos nyilatkozatainak összefoglalása:

A Panaszos előadta, hogy kéri a workania.hu domain visszavonását az igénylőtől.

Elmondta, hogy cégük 15 éve álláshirdető oldalak üzemeltetésével foglalkozik, így az érintett domain tevékenységi körükbe tartozik. Pl. workline.hu, cvcentrum.hu, allasmindenkinek.hu, topallasok.hu, szuperallas.hu stb.

Előadja, hogy a workania.hu domainnel is az volt a céljuk, hogy összekössék az álláskeresőket és a munkáltatókat. Előadása szerint cégük üzleti szemléletében az adás-vétel nem valósulna meg, hanem egy hosszútávú karrierportál létrehozásában gondolkodnának.

II. Panaszolt nyilatkozatainak összefoglalása:

Az Alternatív Vitarendező Fórumtól kapott értesítésre Panaszolt képviselője az alábbi választ küldte, amely a panasz vonatkozásában érdemi védekezést nem tartalmaz:

„1. Kijelentem, hogy cégünk domén igénylése jóhiszeműen, a Domainregisztrációs Szabályzatnak megfelelően történt. A domén és a később azon lévő tartalom semmilyen formában nem lesz megtévesztő arra vonatkozóan, hogy ki üzemelteti, illetve nem lesz összetéveszthető sem Panaszos, sem más weboldalával. A doménon egy önálló, egyedi tartalommal és háttérrel működő weboldal lesz működtetve.

2. Kijelentem, hogy a domén nevet azonnali használat céljára szereztük meg, értékesítése nem áll szándékunkban (Panaszos utalást tesz levelében adásvételre).

3. Mi egy szabadon elérhető domén nevet szeretnénk volna beregisztrálni, az igénylés előtt megnéztük a cégadatbázist, és ilyen néven kizárólag egy több mint két éve felszámolás alatt lévő céget találtunk. Tehát meggyőződünk róla, hogy más személy vagy szervezet jogait nem sérti a regisztrációs igényünk, és Panaszos esetében sem látjuk úgy, hogy ez a tényállás megvalósulna.

4. Véleményünk szerint a Panaszos levele nem jogsérelemre, hanem érdeksérelemre épül. A meghirdetésre került, törlés előtti parkolásban váró domén nevek a lejáratuk napján az első szerencsés igénylőnek kiadhatóak. Amikor az igénylésünket leadtuk akkor bíztunk abban, hogy sikerül elsőként lefoglalni ezt a domain nevet. Miután ez sikerült, ez érthető módon nem tetszhet minden résztvevő félnek, de véleményünk szerint ez nem adhat alapot egy jogi eljárásra vagy vitarendezésre.

5. Véleményünk szerint a domén regisztrációnk teljesen szabályos körülmények között történt a Domainregisztrációs Szabályzattal összhangban, ezért kérjük a domén delegálását.”

III. Az Alternatív Vitarendező Fórum döntése:

Az Alternatív Vitarendező Fórum a Panaszos által benyújtott panaszt elutasítja. A Domain Döntnökök a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 25. pontja szerint a Felek írásbeli előterjesztései, valamint a Nyilvántartó által vezetett nyilvántartásban, illetve az Interneten szereplő adatok alapján hozták meg döntésüket.

A Domainregisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 2.2.1 pontja szerint:

2.2.1 A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat

A Domain Döntnökök megállapították, hogy a domain név Panaszolt általi igénylése nem sérti a Panaszolt személy vagy szervezet DRSZ 2.2.1 pontjában megjelölt jogait.

A DRSZ 8.7 pontja szerint:

8.7 A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A Domain Döntnökök a felek előadásai, valamint a nyilvános adatbázisokban történő kutatás alapján megállapították, hogy a domain név vonatkozásában a DRSZ 8.7. pontja a.) – b.) pontjaiban meghatározott tényállási elemek egyike sem áll fenn:

- a domain név, annak igénylésének időpontjában, nem azonos egy olyan névvel és nem hasonlít megtévesztően egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,
- a Panaszos nem jogosult a domain név használatára valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján

A fenti két pontban meghatározott tényállási elemek hiányában a DRSZ 8.7 pont c.) – d.) pontjai szerinti körülmények vizsgálata szükségtelen, és a Panaszos nem is hivatkozott beadványában olyan tényre vagy körülményre, amely ezeket valószínűsítene.

A fentiek alapján Panaszos nem igazolta, hogy Panaszolt a domaint a Szabályzattal ellentétes módon igényelte volna, így a domain a Panaszolt javára regisztrálható.

Az eljáró Domain Döntnökök felhívják mind a Panaszos, mind a Panaszolt figyelmét arra, hogy az Alternatív Vitarendező Fórum eljárása során nem vizsgálhatja, hogy a domain igénylése esetlegesen sérti-e harmadik, az eljárásban részt nem vevő fél jogait, így például fennálló védjegyekkel kapcsolatos jogokat. Amennyiben egy esetleges végjegy jogosult a későbbiekben a domain használatával kapcsolatosan igényt érvényesít, igazolva, hogy annak használata jogainak megsértését jelenti, úgy az a domain visszavonásához vagy a jogosult számára történő átruházásához vezethet Domainregisztrációs Szabályzat és a Vitarendezési Eljárási Szabályzat rendelkezései szerint.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: 2023. október 04.

dr. Muraközi Gergely Előadó döntnök	dr. Bozzay Gyöngyi Szavazó döntnök	dr. S. Horváth Ágota Szavazó döntnök
--	---------------------------------------	---