

29/2023. (X.18.) sz. döntés

A *newsweek.hu* domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: Newsweek LLC

Panaszos képviselője: Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.

Panaszolt: Magánszemély

Ügyszám: RD2023036

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Döntnök, a Newsweek LLC Panaszos által a *newsweek.hu* domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

A New York-i székhelyű Newsweek LLC (Panaszos) egy globális médiaszervezet, amely havonta 100 millió embert ér el hírekkel, véleményekkel, képekkel, grafikákkal és videókkal, számos nyomtatott és digitális platformon keresztül, továbbá nemzetközi kiadványokat is megjelentet az Európa, Közel-Kelet és Afrika (EMEA) és Ázsia-térségben.

A Panaszos jogi képviselője útján előterjesztett kérelmében kérte a *newsweek.hu* domain név domain használatától való visszavonását és Panaszos részére történő átruházását, a Panaszos korábbi elsőbbségű védjegyjogai alapján.

A Panaszos társaság fentiekben hivatkozott tevékenységei körében kizárólagos jogosultja - többek között - az alábbi NEWSWEEK védjegyeknek:

- a 153547 lajstromszámú „NEWSWEEK” nemzeti szóvédjegy, a Nizzai Osztályozás szerinti 9., 16. és 41. osztályokba tartozó árukat és szolgáltatásokat fedi le, elsőbbségi időpontja 1997. november 19.; valamint

- a 000029322 lajstromszámú „NEWSWEEK” európai uniós szóvédjegy, a Nizzai Osztályozás szerinti 9., 16., 41. és 42. osztályba tartozó árukat fedi le, elsőbbségi időpontja 1996. április 4.

A védjegyek lajstromkivonatát a Panaszos a kérelemhez csatolta.

A Panaszos „NEWSWEEK” nemzeti szóvédjegye 1997. november 19. napja óta, míg a „NEWSWEEK” európai uniós szóvédjegye 1996. április 4. napja óta áll védjegyoltalom alatt.

A Panaszolt a *newsweek.hu* domain nevet 2023. június 2. napján, tehát a Panaszos jogainak elsőbbségi időpontjainál jóval később igényelte.

A hivatkozott védjegyek érvényes, Magyarországra is kiterjedő oltalma alapján egyértelműen megállapítható, hogy a "NEWSWEEK" védjegyek és megjelölések a Panaszos javára a hatályos magyar és európai uniós jog által is védettek.

A Panaszos társaság és a Panaszolt között sem a domain név igénylését megelőzően, sem utána nem állt fenn semmilyen üzleti kapcsolat, és a Panaszos a *newseek.hu* domain név Panaszolt részére történő igényléséhez, illetve használatához sem járult hozzá.

A Panaszos véleménye szerint a jelen esetben kétségtelenül megállapítható az, hogy a Panaszolt által igényelt és használt *newseek.hu* domain név azonos a Panaszos társaság fentiekben hivatkozott „NEWSWEEK” védjegyeivel, továbbá hangsúlyozta, hogy a hivatkozott védjegyoltalmak mellett a Panaszos által a NEWSWEEK LLC cégnévként és kereskedelmi névként történő használata alapján, névhasználati jog is megilleti a Panaszost.

A tárgybeli domain név regisztrációjával a Panaszolt megakadályozza a Panaszost abban, hogy a .hu tartománynev alatt a Magyarországon is érvényes védjegyeivel azonos domain nevet regisztráljon és használjon.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

A Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő.

III. Panaszos észrevétele:

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

IV. Döntés indokolása:

A hatályos magyar Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 2.2.1. pontja értelmében „A domain-igénylő az igényelt domain nevet a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárolagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát, stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a legfontosabb védjegy adatbázisokat.”

A Domainregisztrációs Szabályzat 2.2.2. pontja értelmében „nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára nézve és/vagy használatára nézve gyaníthatóan

- a) jogellenes, vagy
- b) gyűlölet-, vagy félelmet keltő, vagy
- c) megtévesztő.”

Továbbá a Domainregisztrációs Szabályzat 2.3.2 pontja értelmében „A domain-igénylő, illetve domainhasználó köteles:

- a) a domain név megválasztásakor megfelelő gondosságot tanúsítani, és választását, annak jogszerűsége szempontjából, az igénylést megelőzően ellenőrizni,
- b) a választott domain névről önként lemondani, ha a gondos eljárás ellenére is a már regisztrált domain név használatával más jogát sérti,
- c) a Nyilvántartó és/vagy a Regisztrátor helyébe lépni, ha a választott domain névvel kapcsolatban más személy a Nyilvántartóval vagy a Regisztrátorral szemben igényt kíván érvényesíteni, illetve, ha ennek akadálya van, minden segítséget megadni részükre a követeléssel szembeni védekezésükhöz,

d) a neki regisztrált domainnel, a delegációs és regisztrációs eljárással, a domain nevének megválasztásával, jelentéstartalmával vagy használatával kapcsolatos bármilyen jogvitából, kárból, követelésből következő költség alól tehermentesíteni a Nyilvántartót és/vagy a Regisztrátort, és egyébként is mindent elkövetni annak érdekében, hogy a Regisztrátort, illetve a Nyilvántartót érdeksérelem ne érje”.

A hatályos Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. pontja értelmében:

„10. A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult, és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

a.) A Panaszos névhasználati joga

A Regisztrációs Döntnök első lépésben azt vizsgálta, hogy a panaszolt domain név, az igénylés időpontjában, a Panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jogszabály alapján védett név-e, vagy hogy az adott név használatára a Panaszos jogosult-e valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján.

A Panaszos védjegyei és a vitatott domain név között fennálló azonosság, illetve összetéveszthetőség vizsgálata során a Panaszos „NEWSWEEK” védjegyeit, nevezetesen azok domináns elemét képező „NEWSWEEK” szóelemét összevetve, a *newseek.hu* domain névvel megállapítható, hogy a domain név és a Panaszosi „NEWSWEEK” védjegyek azonosak.

Az ügy adatai alapján megállapítható továbbá az is, hogy mind a Panaszos „NEWSWEEK” név alatti tevékenységének megjelenése a piacon, mind a Panaszos „NEWSWEEK” védjegyeinek elsőbbségi időpontja, megelőzi a Panaszolt domain nevének regisztrációját, használatát.

A Regisztrációs Döntnök megvizsgálta a Panaszos által hivatkozott más, magyar jog által védett jogának fennállását, így a védett cégnév /kereskedelmi név fennállásának igazolása tárgyában tett előadását is. Megállapította, hogy a *newseek.hu* domain megtévesztő hasonlóságot mutat a Panaszos cégnevével, aki kizárólagos névhasználati joggal rendelkezik a név vonatkozásában.

A Ptk. 3:1 § (3), valamint a 2:43 § f) pontja (névviselési jog) olyan kizárólagosságot biztosít a Panaszosnak, amely egyben kizárja azt, hogy ugyanazt a cégnevet, kereskedelmi nevet a Panaszolt az igényelt domain névben használja.

A 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.) 2:43. § (f) pontja szerint a Panaszost megilleti a névviselési jog. „A személyiségi jogok sérelmét jelenti különösen a névviseléshez való jog megsértése;”

Továbbá „A domain név az elektronikus szolgáltatások körében azonosítja a szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személyt, mert annak nevét és elérhetőségét egyaránt meghatározza, ezért a domain név használata névhasználatnak minősül. A névviselési jog sérelmét jelenti más nevének az interneten domain névként való jogtalan használata.” (BDT2011. 2506.I.)

A Regisztrációs Döntnök a Panaszosnak a kérelmezett domain névhez fűződő névhasználati jogosultságát ez alapján igazoltnak tekinti, mivel álláspontja szerint a tárgyi domain név a Domainregisztrációs Szabályzat 10.2 pontja értelmében a Panaszos javára védett névvel azonos, a név használatához Panaszos által igazolt névhasználati joga fűződik.

b.) A Panaszolt névhasználati jogának, illetve jogos érdekének hiánya

Ezek után a Regisztrációs Döntnök azt vizsgálta, hogy a Panaszoltnak fűződik-e joga vagy jogos érdeke a domain név használatához.

Panaszolt nem nyújtott be érdemi védekezést, ennek alapján feltételezhető, hogy nem kívánta vitatni a panaszban foglaltakat.

A tárgybeli domain név alatt elérhető www.newsweek.hu honlap jelenleg <https://www.estihirlap.hu/> oldalra mutat, amely egyértelműen szemlélteti, hogy a Panaszolt, a tárgybeli domain név szerinti megjelölést semmilyen, a domain névnek megfelelő, áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban nem használja, illetve erre a domain névvel kapcsolatban láthatóan előkészületeket sem tett (Vitarendezési Eljárási Szabályzat 11. pont a) alpont).

A védjegykutatás során a Döntnök megállapította, hogy Panaszolt nem rendelkezik a panaszolt domain név vonatkozásában releváns védjeggyel, sem más védjeggyel a magyar, európai uniós, illetve nemzetközi védjegyadatbázisok szerint.

Panaszolt neve nem egyezik meg a panaszolt domain névvel, nem is hasonló hozzá.

A fentiek alapján nem állapítható meg a Panaszolt javára névhasználati jog.

c.) A Panaszolt rosszhiszeműsége

A Döntnök megvizsgálta a Panaszolt rosszhiszeműségének fennállását.

A hatályos Vitarendezési Eljárási Szabályzat 12. pontja:

„12. A domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha:

- a) a körülmények arra utalnak, hogy a domain nevet kifejezetten azzal a céllal igényelték, hogy az adott név használatára jogosult konkrét személynek ellenérték fejében átruházzák, vagy használatát egyéb módon ellenérték fejében biztosítsák számára; vagy
- b) a domain nevet abból a célból igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy:
 - i. a Panaszolt ilyen jellegű magatartása bizonyítható; vagy
 - ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták; vagy
- c) a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztették be és/vagy használják, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarják; vagy
- d) a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy online címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg.”

A Panaszolt nem használta a domain nevet a saját érdekében, nem töltötte fel tartalommal, az oldal kizárólag átirányításra szolgál, versenytársi minőség, illetve a rosszhiszeműséget bizonyító magatartás a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg.

Az Alternatív Vitarendező Fórum véleménye szerint azonban a Panaszolt mindenképpen elmulasztotta azt, hogy kellő gondossággal eljárva ellenőrizze, hogy az általa igényelt domain sérti-e más jogait, illetve jogos érdekeit.

d.) A Panaszos tájékoztatta az Alternatív Vitarendező Fórumot, hogy a 153547 lajstromszámú nemzeti szövédjegy lajstromkivonatán még a korábbi jogosult, a Newsweek Inc. szerepel, a jogutódlásról szóló kérelmet a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához már benyújtották, azonban a lajstromkivonaton még nem került átvezetésre a NEWSWEEK LLC mint új jogosult. A Panaszos felajánlotta, hogy ha ez szükséges, felhívásra benyújtja a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához benyújtott kérelme másolatát is.

Mivel a rendelkezésre álló adatok a döntés meghozatalához elégségesek voltak, a Döntnök a kérelem másolatának beszerzésétől eltekintett.

e.) Összefoglalva a fentiekben kifejtetteket megállapítható, hogy jelen esetben a domain név Panaszos javára történő átruházásának összes - a Domainregisztrációs Szabályzat 10.3. pontjában, valamint a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. pontjában meghatározott - feltétele fennáll, tehát a tárgybeli domain név használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik: (i) a hivatkozott domain név azonos a Panaszos korábbi védjegyeivel, amelyek használatára a Panaszos valamely magyar és közösségi jogszabály alapján jogosult; valamint (ii) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződné.

Mindezek alapján a Döntnök a Newsweek LLC Panaszos által a *newsweek.hu* domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a Panaszolt domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Budapest, 2023. október 18.

dr.Zsitek István döntnök