

28/2023. (X.17.) sz. döntés

**A <prezero.hu> domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: **PreZero Lizenz GmbH**
Panaszos képviselője: SBGK Ügyvédi Iroda

Panaszolt: **Magánszemély**

Ügyszám: **RD2023032**

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt Regisztrációs döntnök** a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Regisztrációs döntnök a PreZero Lizenz GmbH. Panaszos által <prezero.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

Panaszos a 2023. augusztus 1. napján kelt panaszában előadta, hogy a PreZero Lizenz GmbH német társaság környezetvédelemmel, hulladékgazdálkodással foglalkozik, több, Magyarország területére is kiterjedő oltalommal rendelkező európai uniós „PREZERO” védjegy jogosultja.

Panaszos az alábbi európai uniós védjegyeire hivatkozott:

- (i) „PREZERO” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 017700014), amely 2018. január 17. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 6., 16., 20., 22., 35., 37., 38. és 40. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások vonatkozásában;
- (ii) „PREZERO” európai uniós ábrás védjegy (lajstromszám: 017895876), amely 2018. május 4. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 6., 16., 20., 22., 35., 37., 38. és 40. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások vonatkozásában;
- (iii) „PREZERO” európai uniós ábrás védjegy (lajstromszám: 018226319), amely 2020. április 16. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 1., 17. és 40. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások vonatkozásában;

- (iv) „PREZERO” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 018226551), amely 2020. április 16. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 1., 17. és 40. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások vonatkozásában;

Panaszos álláspontja szerint a „PREZERO” megjelölés és a jelen panasz tárgyát képező <prezero.hu> domain név között fennálló megtévesztő hasonlóság vizsgálata során megállapítható, hogy a domain név és a korábbi szóvédjegyek azonosak. A megjelölések azonosságára tekintettel a fogyasztók összetéveszthetik a <prezero.hu> domain nevet a Panaszos javára védjegyohtalom alatt álló „PREZERO” megjelöléssel, a domain nevet Panaszoshoz kapcsolódónak értelmezhetik.

Panaszos arra is hivatkozott, hogy Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, továbbá a domain név igénylése rosszhiszemű volt, Panaszolt a domain nevet nem is használja.

Panaszolt a panaszolt domain nevet 2021. március 16. napján regisztráltatta.

Panaszos hivatkozott az Európai Parlament és a Tanács 2017/1001 számú rendeletére (2017. június 14.) az európai uniós védjegyről – Európai Unió Védjegyrendelet (EUVR) –, miszerint védjegyjoga alapján a PREZERO megjelölés használatára kizárólagos joga van. Panaszos hivatkozott továbbá arra, hogy a Ptk. 2:43. § (f) pontja értelmében személyiségi jogának sérelmét jelenti az őt megillető névviseelési jogának megsértése Panaszolt által.

Panaszos panaszában hivatkozott a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) és Vitarendezési Eljárás Szabályzat (VESZ) vonatkozó szakaszaira.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő a panasszal szemben.

III. Döntés indokolása:

A Panaszos által benyújtott panasz megalapozott, megállapítható, hogy Panaszolt az <prezero.hu> domain nevet nem jogszerűen igényelte.

A DRSZ II. fejezet 2.2.2. a) pontja szerint: „nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan jogellenes”.

A DRSZ V. fejezet 10.2. pontja szerint: *„egy domain név regisztrációját követően, az adott domain névnek a domain-használótól történő visszavonását, illetve átruházását a Regisztrációs döntnöki eljárás megindításával kezdeményezheti az, akinek ehhez a névhez névhasználati joga fűződik”.*

A DRSZ V. fejezet 8.7 pontja értelmében:

A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződné,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A fentiek alapján a Regisztrációs Döntnöknek először a DRSZ 8.7. a) vagy b) pontjának fennállását kellett vizsgálnia.

Panaszos jogosultja az általa hivatkozott PERZERO európai uniós szó- és ábrás védjegyeknek. A védjegyek elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének időpontját. Rögzíthető, hogy az igényelt <prezero.hu> domain név azonos a Panaszos által hivatkozott PREZERO szóvédjegyekkel, illetve a PREZERO ábrás védjegy domináns elemét tartalmazó szóelemmel.

Az európai uniós védjegyek, az Európai Unió Védjegyrendelet (EUVR) 9. cikk (1) bekezdése alapján Panaszos számára alapján kizárólagos jogokat biztosítanak. Az EUVR 9. cikk (2) bekezdése szerint az európai uniós védjegy jogosultja bárkivel szemben felléphet, aki az engedélye nélkül gazdasági tevékenysége körében olyan megjelölést használ, melyet a fogyasztók a védjeggyel összetéveszhetnek.

A <prezero.hu> domain név és Panaszos PERZERO védjegyei egymással összetéveszthetők.

A Regisztrációs Döntnök nem jogosult a védjegybitorlás megállapítására, ugyanakkor a Panaszos által feltárt tények alapján rögzíthető, hogy a Panaszos által igényelt <prezero.hu> domain név használata gyaníthatóan jogellenes, így az a DRSZ 2.2.2 a) pontja értelmében nem használható.

A fentiek alapján a Regisztrációs Döntnök a DRSZ 8.7 a) pontja szerinti feltétel fennállását megállapítja.

Önmagában a hivatkozott rendelkezés alapján a panaszolt domain már visszavonható, Regisztrációs Döntnök azonban röviden értékeli Panaszos további hivatkozásait is.

Panaszos a Ptk. 2:43. §-a szerinti személyiségi jogai közül a névviseléshez való jogára is hivatkozott. A joggyakorlat értelmében a névviseléshez való jog a cégeket is megilleti. Panaszos cégnevének domináns eleme a „PREZERO” szóelem, mely azonos a panaszolt <prezero.hu> domain névvel.

A DRSZ 8.7 b) pontja szerinti feltétel fennállása így megállapítható, Panaszost megilleti a PERZERO név használatának joga. A Regisztrációs Döntnöknek ezt követően azt kell vizsgálnia, hogy Panaszoltnak fűződik-e joga vagy jogos érdeke (DRSZ 8.7 c) pont) a domain névhez, illetve annak igénylése rosszhiszeműen történt-e vagy felhasználása rosszhiszeműen történik-e (DRSZ 8.7 d) pont).

Panaszos előadta, hogy Panaszoltat felhívta a jogkövető magatartásra, adatszolgáltatásra, azonban Panaszolt megkeresésére nem válaszolt. Tekintettel arra, hogy Panaszolt érdemi védekezést jelen eljárásban sem terjesztett elő, Regisztrációs Döntnök a Panaszos által előadottakat vette alapul.

A Regisztrációs Döntnök nem lát olyan körülményt, ami Panaszoltnak a domain névhez kapcsolódó jogára vagy jogos érdekére utalna, a VESZ A) alcímének 11. pontja szerinti jogos érdek Panaszolt javára nem állapítható meg. Erre tekintettel megállapítható a DRSZ 8.7 b) és c) pontjának fennállta, mely alapján a domain igénylése a Domain Regisztrációs Szabályzatba ütközik.

A VESZ 12. b) pontja a szerint „a domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha: ... b) a domain nevet abból a célból

igényelték, hogy megakadályozzák, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja, feltéve, hogy ... ii. a domain nevet a delegálás időpontjától számított legalább két éven keresztül nem megfelelő módon használták”.

A Regisztrációs Döntnök nem vállalkozhat arra, hogy Panaszolt tudattartalmát felmérje, ő milyen célból igényelte a domain nevet, azonban az a tény, hogy azt nem használta, a Panaszos által előadottakat valószínűsíti.

A Panaszos által előadottak alapján a Regisztrációs Döntnök megállapíthatónak látja, hogy a domain név igénylése a Domain Regisztrációs Szabályzatba ütközik, melyre tekintettel Regisztrációs Döntnök elrendeli a domain névnek a Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

- - -

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Regisztrációs döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2023. október 17.

Név: Dr. Krajnyák András
Regisztrációs Döntnök