

19/2023. (IX.01.) sz. döntés

Az <esegway.hu> domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz tárgyában

Panaszos: **Segway Inc.**

Panaszos képviselője: Oppenheim Ügyvédi Iroda

Panaszolt: **IPARNET Kft.**

Ügyszám: **RD2023024**

A **Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt Regisztrációs döntnök** előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt a döntnök megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**

A Regisztrációs döntnök a Segway Inc. Panaszos által az esegway.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

Panaszos a 2023. június 13. napján kelt panaszában előadta, hogy a Segway Inc. társaságot 1999-ben alapította a „SEGWAY” védjegy alatt ismertté vált önegyensúlyozó kétkerekű jármű feltalálója. Azóta a „SEGWAY” védjeggyel ellátott kétkerekű járművek világszerte ismertté váltak. Panaszos előadta, hogy többek között számos európai uniós védjegy jogosultja.

Panaszos az alábbi európai uniós védjegyeire hivatkozott:

- (i) „SEGWAY” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 002545762), amely 2001. szeptember 12. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 12., 16., 25., 35., 36., 39. és 41. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások, így többek között a 9. osztályba tartozó ’motorizált, önjáró, kerekes személyi mozgást segítő eszközök, nevezetesen kerekes székek, rollerek, kézikocsik és kocsik’ áruk, a 35. osztályba tartozó ’üzleti tanácsadás, nevezetesen gépjárművek és kapcsolódó berendezések és tartozékok értékesítésével és szervizelésével foglalkozó márkakereskedések és forgalmazók menedzsmentje; reklám- és marketingszolgáltatások, nevezetesen gépjárművek értékesítésének elősegítése’, a 36. osztályba tartozó ’garanciális szolgáltatások nyújtása és kezelése gépjárművekhez; pénzügyi szolgáltatások, nevezetesen hitelek nyújtása gépjárművek lízingeléséhez és vásárlásához’, valamint a 41. osztályba tartozó ’a gépjárművek használatával, üzemeltetésével és gondozásával kapcsolatos képzés, oktatás és oktatási szolgáltatások’ szolgáltatások vonatkozásában;

- (ii) „SEGWAY” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 002957587), amely 2002. május 23. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 9., 35. és 39. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások, így többek között a 35. osztályba tartozó ’közlekedési eszközöket és kapcsolódó berendezéseket és tartozékokat értékesítő és szervizelő kereskedések és forgalmazók menedzsmentje; kiskereskedelmi szolgáltatások közlekedési eszközök és kapcsolódó berendezések és tartozékok területén; a fentiekkel kapcsolatos információs és tanácsadói szolgáltatások.’ valamint a 39. osztályba tartozó ’szállítóeszközök és járművek lízingje és bérlése’ szolgáltatások vonatkozásában;
- (iii) „SEGWAY” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 013665807), amely 2014. december 2. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 7., 12. és 42. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások, így többek között a 12. osztályba tartozó ’e-kerékpárok’ áruk, valamint a 42. osztályba tartozó ’műszaki segítségnyújtás biztosítása, műszaki támogató- és telefonos segélyvonal szolgáltatások mozgást segítő és szállítóeszközökkel, járművekkel, robotokkal és gépekkel kapcsolatban; Másoknak műszaki támogatást nyújtó weboldalak és webportálok karbantartása és frissítése’ szolgáltatások vonatkozásában;
- (iv) „SEGWAY E-SKATES” európai uniós szóvédjegy (lajstromszám: 017921974), amely 2018. június 21. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 12. és 28. osztályba tartozó egyes áruk, így többek között a 12. osztályba tartozó ’járművek; Elektromos járművek’ áruk vonatkozásában;
- (v) „SEGWAY” európai uniós ábrás védjegy (lajstromszám: 017996305), amely 2018. december 5. napi elsőbbséggel áll oltalom alatt a Nizzai Osztályozás szerinti 7., 12., 18., 25., 28. és 37. osztályba tartozó egyes áruk és szolgáltatások, így többek között a 12. osztályba tartozó ’szárazföldi, légi, vízi vagy vasúti helyváltoztató eszközök, járművek; Egyensúlyozós elektromos rollerek’, a 28. osztályba tartozó ’rollerek’ áruk, valamint a 37. osztályba tartozó ’Gépek üzembe helyezése, karbantartása és javítása; Járművek karbantartása és javítása; Járművek karbantartása; Járműjavítás [üzemzavar]’ szolgáltatások vonatkozásában;

Panaszos álláspontja szerint a „SEGWAY” megjelölés és a jelen panasz tárgyát képező <esegway.hu> domain név megtévesztően hasonló. A domain névben a védjegyekkel védett „SEGWAY” megjelöléshez csupán egyetlen „e” betű kapcsolódik, amely megkülönböztetést a „SEGWAY” védjegyei és a domain név között nem biztosít, csupán arra utal, hogy elektromos meghajtású járművekről van szó, így a megjelölések nagyfokú hasonlóságára és az áruk azonosságára tekintettel a fogyasztók összetéveszthetik az <esegway.hu> domain nevet a Panaszos javára oltalom alatt álló „SEGWAY” megjelöléssel.

Panaszos arra is hivatkozott, hogy Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, továbbá a domain nevet rosszhiszeműen igényelte, valamint annak felhasználása is rosszhiszeműen történik. Ezzel kapcsolatban eladta, hogy Panaszolt az <esegway.hu> domainnevet arra használta fel, hogy saját áru kelendőségének fokozása céljából a Panaszos „SEGWAY” termékeit kereső fogyasztókat a panaszolt domain név alatt elérhető webshopba irányítsa át.

Panaszolt társaság a panaszolt domain nevet 2016. június 20. napján regisztráltatta és a domain név alatt webshopot üzemeltet, melyen a fogyasztók részére a SEGWAY védjegyek árujegyzékébe tartozó termékeket kínál eladásra, többek között „Esegway” és „Minisegway” megjelölések alatt.

Panaszos panaszában hivatkozott a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) és Vitarendezési Eljárási Szabályzat (VESZ) vonatkozó szakaszaira.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő a panasszal szemben.

III. Döntés indokolása:

A Panaszos által benyújtott panasz megalapozott, megállapítható, hogy Panaszolt az <esegway.hu> domain nevet nem jogszerűen igényelte és nem jogszerűen használja.

A DRSZ II. fejezet 2.2.2. a) pontja szerint: „nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára és/vagy használatára nézve gyaníthatóan jogellenes”.

A DRSZ V. fejezet 10.2. pontja szerint: „egy domain név regisztrációját követően, az adott domain névnek a domain-használótól történő visszavonását, illetve átruházását a Regisztrációs döntnöki eljárás megindításával kezdeményezheti az, akinek ehhez a névhez névhasználati joga fűződik”.

A DRSZ V. fejezet 8.7 pontja értelmében:

A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A fentiek alapján a Regisztrációs Döntnöknek először a DRSZ 8.7. a) vagy b) pontjának fennállását kellett vizsgálnia.

Panaszos jogosultja az általa hivatkozott SEGWAY védjegyeknek. A 002545762, 002957587 és 013665807 lajstromszámú európai uniós SEGWAY védjegyek elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének időpontját. Rögzíthető, hogy az igényelt <esegway.hu> domain név megtévesztően hasonlít a Panaszos által hivatkozott SEGWAY védjegyekre. Helyesen hivatkozott Panaszos arra, hogy a védjegyek szerinti megjelöléshez kapcsolt „e” betű nem biztosít kellő megkülönböztetést a SEGWAY védjegyek és a domain név között, az „e” kezdőbetű jellemzően az elektromos meghajtásra utal.

Az európai uniós védjegyek, az Európai Unió Védjegyrendelet (EUVR) 9. cikk (1) bekezdése alapján Panaszos számára alapján kizárólagos jogokat biztosítanak. Az EUVR 9. cikk (2) bekezdése szerint az európai uniós védjegy jogosultja bárkivel szemben felléphet, aki az engedélye nélkül gazdasági tevékenysége körében olyan megjelölést használ, melyet a fogyasztók a védjeggyel összetéveszhetnek.

A Regisztrációs Döntnök nem jogosult a védjegybitorlás megállapítására, ugyanakkor a Panaszos által feltárt tények alapján rögzíthető, hogy a Panaszos által igényelt <esegway.hu> domain név használata gyaníthatóan jogellenes, így az a DRSZ 2.2.2 a) pontja értelmében nem használható.

A fentiek alapján a Regisztrációs Döntnök a DRSZ 8.7 b) pontja szerinti feltétel fennállását megállapítja.

A Regisztrációs döntnöknek ezt követően azt kell vizsgálnia, hogy Panaszoltnak fűződik-e joga vagy jogos érdeke a domain névhez, illetve annak igénylése rosszhiszeműen történt-e vagy felhasználása rosszhiszeműen történik-e.

Tekintettel arra, hogy Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő, a Regisztrációs Döntnök a Panaszos által előadottakat vette alapul.

Panaszos előadta, hogy Panaszoltnak a SEGWAY megjelölés használatát nem engedélyezte.

A Regisztrációs Döntnök nem lát olyan körülményt, ami Panaszoltnak a domain névhez kapcsolódó jogára vagy jogos érdekére utalna, a VESZ A) alcímének 11. pontja szerinti jogos érdek Panaszolt javára nem állapítható meg.

Ezzel szemben Panaszolt rosszhiszemű eljárását a Panaszolt által előadott körülmények és a csatolt bizonyítékok valószínűsítik. A VESZ 12. d) pontja a szerint *„a domain név igénylésével vagy használatával kapcsolatos rosszhiszeműség különösen abban az esetben bizonyítható, ha: a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető egy olyan névvel, amelynek használatára más jogosult, és az összetévesztést a Panaszolt internetes honlapján vagy on-line címén hirdetett vagy található termék vagy szolgáltatás, illetve bármely más, a honlappal vagy on-line címmel kapcsolatos információ alapozza meg”*.

Az <esegway.hu> domain név és Panaszos SEGWAY védjegyei egymással összetéveszthetőek.

A Panaszos által előadottak alapján a Regisztrációs Döntnök megállapíthatónak látja, hogy a domain név használata rosszhiszeműen történik, melyre tekintettel Regisztrációs Döntnök elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

- - -

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Regisztrációs döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2023. szeptember 1.

Név: Dr. Krajnyák András
Regisztrációs Döntnök