

17/2023. (VIII.21.) sz. döntés

**A schindlerlift.hu domain név használatával kapcsolatosan bejelentett panasz
tárgyában**

Panaszos: Inventio AG
Panaszos képviselője: dr. Csányi Balázs ügyvéd

Panaszolt: Magánszemély
Ügyszám: RD2023028

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt Regisztrációs döntnök előtt a fenti ügyszámon bejelentett panaszt a döntnök megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően **meghozta az alábbi döntést:**




A Regisztrációs döntnöki tanács az Inventio AG Panaszos által a schindlerlift.hu domain név tárgyában előterjesztett kérelmet alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos, az Inventio AG jogosultja számos „Schindler” szó- és ábrás védjegynek, amelyek többek között liftek, felvonók illetve azok szerelése, javítása és telepítése tekintetében élveznek védelmet. Panaszos előadta, hogy ő a Schindler Holding AG leányvállalata, amely az anyacég valamennyi szellemi tulajdonjogának védelméért és érvényesítéséért felelős. Az 1874-ben alapított Schindler Holding AG társaság a világ egyik legnagyobb felvonó és mozgólépcső gyártója, a vállalat tevékenysége a gyártáson kívül kiterjed az említett szerkezetek telepítésére, karbantartására és korszerűsítésére számos épülettípusban, beleértve a lakó-, kereskedelmi és ipari célú magasépületeket egyaránt. A Panaszos anyacége által gyártott termékek (többek között felvonók, mozgólépcsők és mozgójárdák) jól ismertek és népszerűek a magyar piacon is. A Schindler Hungária Lift és Mozcólépcscő Kft. 1990 óta fejti ki magyarországi tevékenységét.

A Panaszos panaszában az alábbi védjegyeket sorolta fel:

Lajstromszám	Védjegy	Árujegyzék	Bejelentés napja
IR EU-s kiterjesztése 1265628	SCHINDLER (szó)	6., 7., 9., 37., 38., 42., 45.	2015.05.01.
IR magyar kiterjesztése 484969	SCHINDLER (szó)	6., 7., 9., 12.	1984.04.02.
IR EU-s kiterjesztése 1633620	SCHINDLER (szó)	9., 10., 11., 17., 19., 21.	2021.08.10.
IR magyar kiterjesztése 697419	SCHINDLER (szó)	37., 42.	1998.04.28.
EUTM 003258795	SCHINDLER (szó)	7., 9., 16., 35., 37., 42., 45.	2003.07.15.
IR EU-s kiterjesztése 1633618		9., 10., 11., 17., 19., 21.	2021.08.10.
IR EU-s kiterjesztése 0883565		6., 7., 9., 16., 35., 37., 38., 42., 45.	2006.01.13.
IR EU-s kiterjesztése 1140530		36.	2019.06.21.

Panaszos álláspontja szerint a <schindlerlift.hu> domain név megtévesztően hasonlít a Panaszos fenti „SCHINDLER” védjegyeihez: a domain név két szóelemből áll, az első, domináns szó maga a „SCHINDLER”, amely a védjegy, a második elem pedig a ’-lift’ szó, amely nem rendelkezik megkülönböztető képességgel, mivel kizárólag a „SCHINDLER” védjegyek alatt forgalmazott árukra, nevezetesen liftekre (azaz felvonókra) utal. Ez így tovább erősíti azt a benyomást, hogy a domain név alatt „SCHINDLER” védjeggyel ellátott áruk, nevezetesen „SCHINDLER” liftek érhetőek el, így az Internethasználók megalapozottan feltételezhetik, hogy a szóban forgó domain név alatt a Panaszos jól ismert termékeit és szolgáltatásait találhatják meg.

A fentiek alapján a Domainregisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 8.7. a) és b) pontjaiban, valamint a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. a) és b) pontjaiban foglalt feltételek a jelen esetben maradéktalanul teljesülnek, azaz a domain név igénylésének időpontjában (2014. augusztus 21. napján) megtévesztően hasonlított (és mind a mai napig hasonlít) a Panaszos javára magyar jogszabály (a védjegyek és földrajzi árujelzők oltalmáról szóló 1997. évi XI. törvény, a továbbiakban Vt.) által oltalmazott „SCHINDLER” védjegyekhez.

Ezzel szemben a Panaszoltnak sem nem fűződik joga a hivatkozott domain névhez, sem nem kapott engedélyt Panaszostól a domain név regisztrálására és használatára. Panaszos igazolta, hogy a domain név alatt annak igénylése óta tartalom nem szerepelt.

Panaszos előadja továbbá, hogy a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 12. b) pontja alapján Panaszolt rosszhiszeműsége is megállapítható. A rendelkezés értelmében rosszhiszemű, aki a domain nevet abból a célból igényelte, hogy megakadályozza, hogy a név használatára jogosult az érintett nevet egy annak megfelelő domain névben felhasználja. Panaszos és Panaszolt között korábban volt kommunikáció a domain név átruházása érdekében, ez azonban végül megghiúsult, mivel Panaszolt Panaszos levelére nem válaszolt.

Panaszos álláspontja szerint ezentúl megállapítható a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 12. c) pontjában szabályozott esete is a rosszhiszeműségnek, miszerint rosszhiszemű az, aki a domain nevet elsősorban azzal a céllal jegyeztette be és/vagy használja, hogy egy versenytárs szakmai tevékenységét megzavarja. Panaszos álláspontja szerint ez is megvalósul, mivel a domain regisztrációja megakadályozza a Panaszost abban, hogy „SCHINDLER” termékeit és szolgáltatásait a domain név alatt forgalmazza, vagy a szóban forgó domain nevet saját (egyébiránt a <schindler.com> domain név alatt elérhető) honlapjára átirányítsa, ezzel könnyebben elérve a magyar fogyasztói réteget is.

Panaszos álláspontja szerint végül a rosszhiszeműségnek a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 12. d) pontjában szabályozott esete is megállapítható, ugyanis a domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák. Mivel a domain név alatt nem érhető el tartalom, így a fogyasztók nem tudják biztonsággal megkülönböztetni a Panaszolti honlapon (potenciálisan) elérhető termékeket vagy szolgáltatásokat a Panaszos termékeitől vagy szolgáltatásaitól. Megállapítható tehát, hogy a jelen eljárás tárgyát képező domain nevet szándékosan arra használták fel, hogy az Internet-felhasználókat haszonszerzés céljából a Panaszolt honlapjára irányítsák azzal, hogy a panasz tárgyát képező domain név összetéveszthető a Panaszos „SCHINDLER” védjegyeivel.

II. Panaszolt érdemi védekezése:

Panaszolt nem nyújtott be érdemi védekezést.

III. Döntés indokolása:

A Panaszos által benyújtott Panasz megalapozott, a schindlerlift.hu domaint a Panaszolt nem jogszerűen igényelte és használja az alábbiak szerint.

A DRSZ 8.7 pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A domain igénylése/használat a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név,

vagy

b) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult,

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne,

vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A fentiek alapján az Alternatív Vitarendező Fórumnak (a továbbiakban: „AVF”) először a 8.7 a) vagy b) pont fennálltát kell vizsgálni.

Panaszos, az Inventio AG jogosultja az általa felsorolt védjegyeknek. Jelen eljárás szempontjából elsősorban azok a védjegyek relevánsak, amelyek a domain név igénylésénél korábbi elsőbbségűek. Ezek a 484969, 697419, 003258795 lajstromszámú „Schindler” szövegvédjegyek és a 0883565 ábrás védjegy, amely egy ábrából és a „Schindler” szómegjelölésből áll. A fenti védjegyek oltalmi köre kiterjed a liftekre, felvonókra (7. áruosztály) és/vagy liftek felvonók javítására, szerelésére (37. áruosztály) és értékesítésére és telepítésére (42. áruosztály). Ezek alapján megállapítható, hogy a kérdéses domain név, a schindlerlift.hu az összetéveszthetőségig hasonlít a megjelölt védjegyekre. A domain név megkülönböztető jegye a „Schindler” megjelölés, amely megegyezik Panaszos védjegyeivel vagy azok egyik domináns elemével, míg a „lift” megjelölés, ahogy azt a Panaszos is kifejtette, a hivatkozott termékekre és/vagy szolgáltatásokra utal, azaz az csupán leíró.

A fentieket összefoglalva tehát megállapítható, hogy a domain név igénylésének időpontjában megtévesztően hasonlított egy olyan névhez, amelynek használatára a panaszos a magyar az uniós védjegyjogi jogszabályok alapján jogosult. Azaz a DRSZ 8.7 b) pontja fennáll.

Az AVF a DRSZ 8.7 a) pontját nem tudta érdemben figyelembe venni. Panaszos beadványában ugyan előadta, hogy ő a Schindler Holding AG leányvállalata, amely az anyagcég valamennyi szellemi tulajdonjogának védelméért és érvényesítéséért felelős, de ezt nem igazolta. A DRSZ 8.7 a) és b) pontjában szabályozott esetek fennállta vagylagos, azaz a domain igénylésének a DRSZ-be való ütközése szempontjából elsődleges feltételként elegendő, ha az a) vagy a b) pont szerinti egyik feltétel fennáll.

Ahhoz, hogy a domain névről megállapítható legyen, hogy az a DRSZ-be ütközik vagy az szükséges, hogy a Panaszoltnak ne fűződjön a domain névhez joga vagy jogos érdeke vagy pedig az, hogy azt rosszhiszeműen igényelték.

Panaszos előadta és Panaszolt nem vitatta, hogy nem adott Panaszoltnak engedélyt a fenti „Schindler” védjegyek használatára, így arra sem, hogy Panaszolt azokra liftekkel összefüggésben domain bejelentést tegyen. Panaszolt neve nem hasonlít és nem összetéveszthető a „Schindler” megjelöléssel, és Panaszolt nem adott elő semmit, amivel a jogosultságát igazolta volna. Ezentúl Panaszos igazolta, hogy Panaszolt a domain nevet annak 2014-es igénylése óta nem használja, ami tovább erősíti azt az állítást, hogy Panaszoltnak nem fűződik joga vagy jogos érdeke a domain névhez. Ezek alapján tehát megállapítható, hogy a DRSZ 8.7 c) pontja fennáll.

Összegezve a fentieket tehát az AVF megállapítja, hogy a schindlerlift.hu domain név igénylése a 8.7 b) és c) pontja alapján a DRSZ-be ütközik.

A vitatott domain név használatával kapcsolatban a Panaszolt rosszhiszeműségének bizonyítása nem követelmény a Panaszos részéről. Amennyiben a DRSZ 8.7. a) vagy b) pontja és a c) pontja együttes alkalmazása alapján megállapítható, hogy a domain név használata a DRSZ-be ütközi, akkor nem szükséges a DRSZ 8.7 d) pont szerinti

rosszhiszeműségi feltétel bizonyítása is. Erre tekintettel az azokkal kapcsolatban előadottakat az AVF nem vizsgálta.

A fentiek alapján az AVF a DRSZ 10.3 pontja alapján elrendelte a schindlerlift.hu domain név Panaszos javára történő átruházását.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Regisztrációs döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a www.domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2023. augusztus 21.

Név: dr. Lendvai Zsófia

Döntnök