

8/2023. (VI.20.) sz. döntés

**A <sempermed.hu> domain név használatával kapcsolatosan
bejelentett panasz tárgyában**

Panaszos: **Semperit Technische Produkte GmbH**
Panaszos képviselője: **Danubia Szabadalmi és Jogi Iroda Kft.**
Panaszolt: **Cetinje s.r.o.**
Ügyszám: **RD2023013**

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően meghozta az alábbi döntést:

A döntnök a Semperit Technische Produkte GmbH Panaszos által a <sempermed.hu> domain név tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, ezért elrendeli a domain név Panaszolttól való visszavonását és a Panaszos javára történő átruházását.

Indokolás:

I. Panasz:

I/1. A Panaszos névhasználati joga

A Panaszos, a Semperit Technische Produkte GmbH kérelmében előadta, hogy a Semperit Group része, amely egy osztrák vállalat, erős nemzetközi fókusszal. A Semperit Group világszerte több mint 7000 embert foglalkoztat és több, mint 100 országban van jelen. A cégcsoport fő kompetenciája az ipari alkalmazások széles skálájára szánt, magasan specializált polimertermékek fejlesztése, gyártása és forgalmazása, amelybe beletartoznak a hidraulikus és ipari tömlők, szállítószalagok, mozgólépcsőkorklátok, épületszerkezeti profilok, drótkötélpálya, valamint vasúti felépítmény termékek és sok más termék. Ezen kívül a Semperit Group az egyetlen európai sebészeti és vizsgálati kesztyű-beszállító. A Panaszos előadta azt is, hogy a SEMPERMED brand alatt nyújtott szolgáltatásairól és tevékenységéről a <https://www.semperitgroup.com> és <https://www.sempermed.com> honlapok alatt olvasható további tájékoztatás, a hivatkozott weboldalakról készített másolatokat mellékletként csatolta.

A Panaszos előadta továbbá, hogy a Panaszos társaság a hivatkozott tevékenységi körében kizárólagos jogosultja – többek között – az alábbi védjegyeknek

- a 006586994 lajstromszámú „SEMPERMED” (szó) európai uniós védjegy, a Nizzai Osztályozás szerinti 10. osztályba tartozó árukat fedi le, elsőbbségi időpontja 2007. december 21.;
- a 017452129 lajstromszámú „Sempermed Prime” (szó) európai uniós védjegy, a Nizzai Osztályozás szerinti 9., 10. és 21. osztályokba tartozó árukat fedi le, elsőbbségi időpontja 2017. november 10.; valamint
- a 1195174 lajstromszámú, az Európai Unióra kiterjesztett „SEMPERMED” (szó) nemzetközi védjegy, a Nizzai Osztályozás szerinti 9., 10. és 21. osztályokba tartozó árukat fedi le, elsőbbségi időpontja 2013. december 18. [helyesen 2013. június 20.].

A Panaszos csatolta a védjegyek elektronikus adatbázisból letöltött kivonatait.

A Panaszos hivatkozik arra, hogy a Panaszolt a <sempermed.hu> domain nevet 2020. november 25. napján

regisztráltatta, bizonyítékul csatolta a hivatkozott domain név whois rekordját.

A Panaszos szerint a Panaszolt által igényelt és használt <sempermed.hu> domain név azonos a Panaszos javára oltalom alatt álló „SEMPERMED” európai uniós és nemzetközi védjegyekkel, valamint nagymértékben hasonló a „Sempermed Prime” európai uniós védjegyéhez.

A Panaszos érvelése szerint a védjegyek és a vitatott domain név között fennálló azonosság illetve összetéveszthetőség vizsgálata során a Panaszos védjegyeit, azoknak is a domináns elemét képező "SEMPERMED" megjelölést kell a <sempermed.hu> domain névvel összevetni, a védjegyek elsőbbségi időpontja pedig megelőzi a Panaszolt domain nevének regisztrációját.

A Panaszos álláspontja szerint a tárgybeli domain név regisztrációval a Panaszolt megakadályozza a Panaszost abban, hogy a **.hu** tartománynév alatt a Magyarországon is érvényes védjegyeivel azonos domain nevet regisztráljon és használjon.

I/2. A Panaszoltnak nem fűződik joga, vagy jogos érdeke a domain névhez

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez joga vagy jogos érdeke fűződött volna.

A Panaszos előadta, hogy a Panaszos társaság és a Panaszolt között sem a domain név igénylését megelőzően, sem utána nem állt fent semmilyen üzleti kapcsolat, és a Panaszos a <sempermed.hu> domain név Panaszolt részére történő igényléséhez, illetve használatához sem járult hozzá.

Panaszos e körben hivatkozik arra, hogy a Panaszolt oldalán nem áll fenn a Vitarendezési Eljárási Szabályzat (a továbbiakban: VESZ) 11. pontja szerinti, a tárgybeli domain név használatához fűződő jogos érdek egyik esete sem. A Panaszos előadta, hogy a domain név alatt nem érhető el tartalom, ezért a Panaszolt nem használ áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban a domain névnek megfelelő nevet (VESZ 11. pont a) alpontja). A domain név továbbá a Panaszoltnak nem közismert elnevezése (VESZ 11. pont b) alpontja), és panaszolti használat hiányában a VESZ 11. pont c) pontja sem alkalmazható.

A Panaszos annak igazolására, hogy a <sempermed.hu> a domain név alatt nem érhető el tartalom bizonyítékot is csatolt, mely a www.sempermed.hu honlap jelenlegi tartalmának másolata.

I/3. A Panaszolt nyilatkozatainak összegzése és kérelme

A Panaszos álláspontja szerint a Panaszolt domain név választása, regisztrációja nem felel meg a Domainregisztrációs Szabályzat 2.2.1. és 2.2.2. pontjai szerinti rendelkezéseknek, sem a Domainregisztrációs Szabályzat 2.3.2. a) alpontjának, valamint fennáll a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. pontja szerinti a), b) és c) alpontok szerinti esete. Mindezekre tekintettel Panaszos a <sempermed.hu> domain név átruházásának elrendelését kérte és egyszemélyben eljáró Regisztrációs Döntnök eljárását kezdeményezte meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján.

II. A Panaszolt érdemi védekezése

A Panaszolt érdemi védekezést nem terjesztett elő.

III. Panaszos észrevétele:

Érdemi védekezés hiányában erre nem került sor.

IV. Döntés indokolása

A Domainregisztrációs Szabályzat (a továbbiakban: DRSZ) 10.3 pontja szerint:

„Az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Panaszos javára történő átruházását rendeli el (azaz lehetővé teszi, hogy meghatározott ideig csak a Panaszos igényelhesse),

ha a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik."

A DRSZ. 10.4 pontja értelmében:

„A Panaszolt javára a jogos érdek, illetve terhére a rosszhiszeműség megállapíthatóságának részletes szabályait az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata tartalmazza.”

A VESZ 24. és 25. pontjai alapján a döntenők a Panaszos és a Panaszolt írásbeli előterjesztései, becsatolt bizonyítékai, valamint az interneten nyilvánosan elérhető információk alapján hozza meg a döntését.

IV/1. A Panaszos névhasználati joga és a domain név

A VESZ 10. pontja és a DRSZ 8.7. pontja szerint:

„A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:

a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtevesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet),

és amennyiben:

c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, vagy

d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.”

A döntenők nyilvános adatbázisokban történő kutatással megállapította, hogy a Panaszosnak valóban fennállnak egyebek között a panaszban és annak mellékleteiben megjelölt védjegyei. A döntenők megállapítja, hogy a domain név azonos, illetve nagymértékben hasonló a Panaszos javára oltalom alatt álló védjegyekkel, amelyek elsőbbsége megelőzi a domain név igénylésének napját.

IV/2. A Panaszolt megjelöléshez fűződő jogos érdeke

A VESZ 11. pontja szerint:

„Az adott domain név használatához fűződő jogos érdek abban az esetben bizonyítható, ha:

a) a Panaszolt a panaszról szóló értesítést megelőzően a domain nevet vagy a domain névnek megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használta, vagy erre bizonyíthatóan előkészületeket tett; vagy

b) a Panaszolt olyan személy, akinek, illetve amelynek a domain név a közismert elnevezése; vagy

c) a Panaszolt törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használja a domain nevet, és nem törekszik a felhasználók megtevesztésére, illetve arra, hogy sértse egy olyan név jó hírét, amelynek használatára más személy jogosult.”

A domain név alatt jelenleg nem érhető el tartalom, a Wayback Machine¹ sem mutat olyan korábbi állapotot, amely bármilyen felhasználásra utalna (VESZ 11. pont a) alpontja). Megállapítható tehát, hogy nem merült fel arra nézve adat, hogy a Panaszolt a domain nevet vagy annak megfelelő nevet áruk vagy szolgáltatások felkínálásával kapcsolatban jogszerűen használná, vagy akár valaha is használta volna.

A Panaszolt domain regisztrációval foglalkozó, Szlovákiában bejegyzett gazdasági társaság, 2011-ben Cetinje s.r.o. néven alapították és most is ez a cégneve. Nincs arra utaló egyéb adat sem, hogy a Panaszoltnak a domain név lenne a közismert elnevezése (VESZ 11. pont b) alpontja).

A domain név használatára utaló adat hiányában nem állapítható meg, hogy a Panaszolt a domain nevet törvényesen, és nem konkrét személynek való továbbértékesítés céljával, illetve tisztességesen használná (VESZ 11. pont c) alpontja).

A döntenők a fentiek alapján megállapítja, hogy a VESZ 11. pontja szerinti taxatív felsorolás egyik tényállása sem valósul meg, ezért nem bizonyítható, hogy a Panaszoltnak a domain név használatához jogos érdeke fűződne, következésképpen alkalmazandó a VESZ 10. pont c) alpontja.

¹ Internet Archive Wayback Machine

https://web.archive.org/web/2023000000000*/http://sempermed.hu/ (utoljára lehívva: 2023. június 20.)

IV/3. A Panaszolt rosszhiszeműsége

A Panaszos a VESZ 11. pont c) pontjával kapcsolatban ugyan utalt arra, hogy a domain név Panaszolt általi regisztrációja és használata sérti a Panaszos jogait és annak Panaszolt általi használata adott esetben alkalmas lehet a fogyasztók megtévesztésére, de ennek részletes indokait nem fejtette ki. Ezért a döntnök a Panaszolt rosszhiszeműségét e körben nem vizsgálta.

Fentiekén túl az eljáró döntnök megjegyzi, hogy a Panaszos azon előadása, mely szerint a tárgybeli domain név regisztrációval a Panaszolt megakadályozza a Panaszost abban, hogy a .hu tartománynév alatt a Magyarországon is érvényes védjegyeivel azonos domain nevet regisztráljon és használjon, a Panaszolt rosszhiszeműsége körében is értékelhető lett volna, ahol figyelembe vehető az a körülmény is, hogy a kérdéses domain delegálásának időpontjától számított több mint két év eltelt és a domaint nem megfelelő módon használják, azaz a konkrét esetben nem is használják, illetve hogy a felek között soha nem volt üzleti kapcsolat. Tekintettel azonban arra, hogy a Panaszos a Panaszolt esetleges rosszhiszeműségére nem hivatkozott kifejezetten (VESZ 10. pont d) alpontja), a döntnök a Panaszolt rosszhiszeműségét érdemben nem vizsgálta. A jelen ügyben bejelentett panasz az eljáró döntnök álláspontja szerint a VESZ 10. pontja d) alpontjára való kifejezett hivatkozás, illetve bizonyítás hiányában is érdemben eldönthető.

IV/4. A Panasz megalapozottsága

Tekintettel arra, hogy a domain név azonos a Panaszos javára általam alatt álló védjegyekkel, és a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződne, a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik. Mindezekre figyelemmel a döntnök a panaszt a DRSZ 8.7. pontja a), b), c) alpontjai szerint alaposnak találta, így annak helyt ad és elrendeli a <sempermed.hu> domain név visszavonását és Panaszos részére történő átruházását.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződésesfeltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a domain.hu weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: Budapest, 2023. június 20.

dr. Brandusa Mónika
Döntnök