

4/2023. (V.02.) sz. döntés

A facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu.hu domain nevek  
használatával kapcsolatosan bejelentett panasz  
tárgyában

Panaszos:

Név: Meta Platforms Inc.

Panaszolt:

Név: MasterMedia Hungary Kft.

Ügyszám:

RD2023002

A Regisztrációs döntnöki eljárásban kijelölt egyszemélyben eljáró döntnök a fenti ügyszámon bejelentett panaszt megvizsgálta, és a Domainregisztrációs Szabályzatnak továbbá a Vitarendezési Eljárási Szabályzatnak megfelelően meghozta az alábbi döntést:

A Döntnök a Meta Platforms Inc. Panaszos által a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu domain nevek tárgyában előterjesztett kérelmét alaposnak találta, megállapította, hogy a domain nevek Panaszolt általi igénylése és használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközött. A Döntnök egyidejűleg megállapította, hogy a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu domain nevek Panaszolt javára történő regisztrációja lejárt, Panaszolt már nem használója a domain neveknek, így azok visszavonására nincs lehetőség. A Döntnök megállapította, hogy a döntés meghozatalának időpontjában a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu domainek egyike sincs regisztrálva, mindegyik domain szabad, így a Panaszos javára a domainek átruházását akként rendeli el, hogy a jelen döntés kézhezvételétől számított 30 napos keresetindítási határidőn túli további 60 napon belül a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu domainek vonatkozásában csak a Panaszos jogosult új igényt benyújtani.

Indokolás:

I. Panasz:

A Panaszos előadta, hogy 2004-es alapítása óta a Panaszos Facebook felülete (a továbbiakban „Facebook”) a világ egyik vezető online közösségi szolgáltatásnyújtója. Erős online jelenléte mellett a Panaszos a FACEBOOK-ra vonatkozóan számos védjegy jogosultja a világ számos országában, többek között, de nem kizárólagosan a következőkben:

- az Amerikai Egyesült Államokban, 3041791 lajstromszámon 2006. január 10-én regisztrált FACEBOOK védjegy;
- az Európai Unióban, 005585518 lajstromszámon, 2011. május 25-én regisztrált FACEBOOK védjegy; továbbá
- 2010. július 16-án regisztrált, 1075094 lajstromszámú nemzetközi védjegy

A Panaszos előadta továbbá, hogy számos olyan domain név tulajdonosa, amelyek a FACEBOOK védjegyeiből állnak vagy azokat tartalmazzák, és amelyek különböző Top-Level Domain-ek ("gTLDs") alatt, valamint számos országspecifikus Top-Level Domained ("ccTLDs") alatt kerültek regisztrálásra.

A Panaszos előadta, hogy nemrégiben értesült arról, hogy FACEBOOK védjegyét a "hirdetes" és a "toborzas" leíró kifejezésekkel, valamint egy kötőjellel együtt három, ".hu" ccTLD alatt bejegyzett Domain Névben használták fel, és a kérelem benyújtásának időpontjában a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu Domain Nevek ugyanarra a magyar nyelvű álláshirdetési weboldalra irányítanak át, ami a <https://www.allasmindenkinek.hu/> címen érhető el.

2022. január 5-én a Panaszos jogi képviselői angol nyelvű felszólító levelet küldtek a Panaszoltnak, amelyre a Panaszolt nem válaszolt. A Panaszos jogi képviselői 2022. október 24-én magyar nyelven, szintén e-mailben és ajánlott levélben küldtek felszólító levelet, utóbbit a Panaszolt cégnyilvántartásban szereplő új székhelyére, a 2067 Szárliget, Dózsa György utca 55. címre, amelyre a Panaszolt ismét nem válaszolt.

A Panaszos álláspontja szerint a Domain Nevek azonosak egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlítanak egy olyan névhez, amely a Panaszos javára valamely magyar vagy közösségi jog által védett név. A Panaszos véleménye szerint a Domain Nevek összetéveszthetően hasonlítanak a FACEBOOK védjegyehez, amelyre a Panaszos a Domainregisztrációs Szabályzat 10.3. pontjának aa) alpontja szerint jogosult. A Panaszos továbbá azon az állásponton van, hogy a Domain Neveket a Panaszolt anélkül igényelte, hogy a névhez joga vagy jogos érdeke fűződne, és a Panaszolt rosszhiszeműen igényelte és használja a Domain Neveket, bár a Domainregisztrációs Szabályzat értelmében elegendő a Panaszolt jogos érdekének hiányát vagy a rosszhiszemű igénylést és használatot bizonyítani. Panaszos álláspontja szerint Panaszolt a Domain Neveket rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.

A Panaszos kéri, hogy a Regisztrációs Döntnök a Domain Neveket ruházza a Panaszosra, és egyszemélyben eljáró Regisztrációs Döntnök eljárását kérelmezi.

## **II. Panaszolt érdemi védekezése:**

Az Alternatív Vitarendező Fórumtól kapott értesítésre Panaszolt képviselője az alábbi választ küldte, amely a panasz vonatkozásában érdemi védekezést nem tartalmaz:

„A lenti domaineket nem újítottuk meg ahogy kérte a Meta.

Viszont ha segíteni tudna akkor a facebookhoz szeretnék egy elérhetőséget, mert vásároltam egy portált amihez tartozott egy 150 ezres tagsággal rendelkező facebook oldal és egyik napról a másikra megszűntették és válaszra sem méltattak.

Így 1 Mft-tal károsított meg a média birodalom!

Korábban ezért nem válaszoltam nekik.

Tudna valakit ajánlani aki az én károm bizonyításában is tudna segíteni.

A lenti díjak kifizetését cégünk nem ismeri el.”

## **III. Panaszos észrevétele:**

A Panaszolt által előterjesztett levélre a Panaszos 2023. március 22. napján előterjesztett nyilatkozatában észrevételezi, hogy a Panasz 10. számú mellékletében szereplő levelezéssel is igazoltan a domain nevek átruházását kérte, egyebekben pedig a Panaszolt válasziratában foglalt állításai jelen eljárás vonatkozásában nem relevánsak, mivel azok az eljárás tárgyától nyilvánvalóan eltérő webes felületre vonatkoznak. A Panaszos fenntartotta korábban kifejtett álláspontját.

#### **IV. Döntés indokolása:**

A Domain Regisztrációs Szabályzat („DRSZ”) 10.3 pontja szerint az Alternatív Vitarendező Fórum a domain név regisztrációjának visszavonását vagy a Panaszos javára történő átruházását rendeli el (azaz lehetővé teszi, hogy meghatározott ideig csak a Panaszos igényelhesse), ha a domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik. A DRSZ. 10.4 pont értelmében a Panaszolt javára a jogos érdek, illetve terhére a rosszhiszeműség megállapíthatóságának részletes szabályait az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzata (Vitarendezési Eljárási Szabályzat vagy „VESZ”) tartalmazza.

A Vitarendezési eljárás szabályzat („VESZ”) 9. pontja szerint: amennyiben feltételesen regisztrált domainnel szemben kerül a panasz benyújtásra, úgy Domain döntnöki eljárás, amennyiben regisztrált domainnel szemben kerül a panasz benyújtásra, úgy Regisztrációs döntnöki eljárás indul. A Domain döntnöki és a Regisztrációs döntnöki eljárásra vonatkozó közös eljárási szabályokat jelen eljárási szabályzat I. fejezete tartalmazza, az egyes eljárás típusokra vonatkozó speciális rendelkezéseket a III. fejezetek.

A Vitarendezési eljárás szabályzat („VESZ”) 10. pontja szerint

*A domain igénylése/használata a Domainregisztrációs Szabályzatba ütközik különösen, amennyiben:*

*a) a domain név, annak igénylésének időpontjában, azonos egy olyan névvel vagy megtévesztően hasonlít egy olyan névhez, amely a panaszos javára valamely hatályos magyar vagy közösségi jog által védett név vagy*

*b) amelynek használatára a panaszos valamely magyar vagy közösségi jogszabály alapján jogosult (ideértve többek között a védjegyet),*

*és amennyiben:*

*c) a Panaszolt a domain nevet anélkül igényelte, hogy a névhez/megjelöléshez joga vagy jogos érdeke fűződjön, vagy*

*d) a Panaszolt a nevet rosszhiszeműen igényelte vagy annak felhasználása rosszhiszeműen történik.*

A Regisztrációs Döntnök az Vitarendezési Eljárási Szabályzat 25. pontja szerint a Felek írásbeli előterjesztései, a csatolt dokumentumok, valamint a Nyilvántartó által vezetett nyilvántartásban, illetve az Interneten szereplő adatok alapján hozta meg döntését.

A Regisztrációs Döntnök nyilvános adatbázisokban történő kutatással megállapította, hogy a Panaszosnak valóban fennállnak egyebek között a panaszban és annak mellékleteiben megjelölt védjegyei. A Regisztrációs Döntnök a Panaszos által előterjesztett bizonyítékok alapján elfogadja a Facebook márka és védjegy ismertségével és elterjedtségével kapcsolatos panaszosi érvelést, amelyet tovább alátámasztanak a közismertnek számító információk a Facebook közösségi oldallal kapcsolatosan.

A Regisztrációs Döntnök, oszta Panaszos álláspontját, úgy véli, hogy a „Facebook” védjegyhez kapcsolt „toborzas”, „-toborzas” illetve „hirdetes” kifejezés megkülönböztető képességgel nem rendelkezik, és figyelemmel arra is, hogy a domain név első, a magyar nyelvben hangsúlyos előtagja teljes mértékben megegyezik az említett védjegyekkel, úgy véli, hogy a védjegy domain névben történő feltüntetése és használata sérti a védjegy kizárólagos használatához fűződő panaszosi jogokat, ami által

a domain használata a Domainregisztrációs Szabályzat 8.7 pontjába, és egyben a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 10. pontjába ütközik.

A Regisztrációs Döntnök úgy ítéli meg, hogy a Domain Neveknek Panaszosi védjegyhez való, fent kifejtett megtévesztő hasonlósága miatt a Domain Nevek Panaszolti használata az internethasználók körében azt a téves feltevést keltheti, hogy a Domain Nevek alatt a világszerte közismertnek tekinthető Facebook közösségi platform szolgáltatásai érhetőek el, az vele összefüggésbe hozható. Az innen történő átirányítás a Panaszolt weboldalára (amelyet a Panaszolt for-profit alapon üzemeltet, amint azt az oldal keretében kiválasztható hirdetési és toborzási csomagok ellenértéke is jelzi) a Vitarendezési Eljárási Szabályzat 12. d.) pontja szerinti rosszhiszemúséget megalapozza.

A Regisztrációs Döntnök döntése szerint a Panaszolt rosszhiszemúsége megállapítható.

A Regisztrációs Döntnök e körben megjegyzi, hogy bár a Panaszolt a domain igénylését nem újította meg, de honlapján a különböző hirdetési csomagok szolgáltatásai között továbbra is szerepel az „ÁllásMindenkinek Facebook” szolgáltatás megnevezés.

Mindezekre figyelemmel a Regisztrációs Döntnök a Vitarendezési Eljárási Szabályzat, különösen annak 10. a) és 12. d) pontja alapján a kérelmet alaposnak találta, így annak helyt ad és elrendeli a facebooktoborzas.hu, facebook-toborzas.hu, facebook-hirdetes.hu domain nevek és Panaszos részére történő átruházását, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően.

A DRSZ 10.5. pontjában foglaltaknak megfelelően jelen döntés végrehajtásra kerül, kivéve, ha a felek 30 napon belül igazolják, hogy a kérelmezett domain tárgyában közöttük bírósági eljárás van folyamatban.

A Döntnök felhívja a Panaszos figyelmét arra, hogy a domain név átruházására e döntés alapján is csak akkor jogosult, ha a fenti 30 nap leteltét követő 60 napon belül eleget tesz a Domainregisztrációs Szabályzat (DRSZ) 7.3. pontja szerint a 7.1. a.) pontjaiban írt feltételeknek, azaz egy általa választott Regisztrátor részére a domain fenntartására a DRSZ 1.2.2 pontjának megfelelő igénylést nyújt be a választott Regisztrátor szerződéses feltételei szerint, továbbá a Nyilvántartó részére a Regisztrátor által vagy egyéb módon megküldésre kerül jelen döntés.

A döntés szövege a [www.domain.hu](http://www.domain.hu) weboldalon az Alternatív Vitarendező Fórum Eljárási Szabályzatában foglaltak szerint közzétételre kerül.

Kelt: 2023. május 02.

Név:

dr. Muraközi Gergely

Döntnök